

# Velkommen til GF 2026 kick-off



# Program

|   |                                                                                                                                                                                                            |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | <b>Velkommen</b>                                                                                                                                                                                           |
| 2 | <b>Nyt fra dirigenten: Juridisk update på generalforsamlingsområdet</b><br>Marlene Winther Plas, DLA Piper                                                                                                 |
| 3 | <b>Investor intelligence for the AGM and recent trends</b><br>Simon Bray, CMI2i                                                                                                                            |
| 4 | <b>Nyt fra Finanstilsynet: Aktuelle regulatoriske udviklinger, herunder ESMA's forslag til ændringer i formatet af insiderlister</b><br>Anne Bruun, Director Capital Market Legal Division, Finanstilsynet |
| 5 | <b>From Market Infrastructure to SRD2: Key Developments Shaping European and Danish Shareholder Engagement</b><br>Pedro Saa, Head of Strategy & Business Development CE                                    |
| 6 | <b>Nyt fra Computershare</b><br>Pia Nysteen, Product Owner, Computershare Investor Services<br>Søren Kirkeby Andersen, Head of Client Management/Operations/New biz                                        |

# Nyt fra dirigenten: Juridisk update på generalforsamlings- området

Marlene Winther Plas  
DLA Piper





# Anvendelse af AI og generalforsamlinger

19. november 2025



E-mail: [marlene.plas@dk.dlapiper.com](mailto:marlene.plas@dk.dlapiper.com)  
Telephone: +45 33 34 00 47  
Mobile: +45 22 47 82 18

### **Marlene Winther Plas**

Partner, Head of Intellectual Property and Technology  
DLA Piper Denmark, [marlene.plas@dk.dlapiper.com](mailto:marlene.plas@dk.dlapiper.com),  
+4522478218

Marlene Winther Plas specializes in IT law and data protection and advises both Danish and foreign commercial enterprises and public authorities within her area of expertise. She assists in connection with the negotiation and drafting of complex technology and data protection agreements, outsourcing projects, development projects, cyber security/NIS2, major technology-related transactions, and within Artificial Intelligence.

# Anvendelse af AI forordningen

- AI Fordningen trådte i kraft den 1. august 2024
- Fra 2. februar 2025: Forbud mod systemer med "uacceptabel risiko" og krav om uddannelse af medarbejdere ("AI-færdigheder").
- Fra 2. august 2025: Krav til general purpose AI-modeller, og bestemmelser omkring tilsynsmyndigheder
- Fra 2. august 2026: Krav til højrisikosystemer og alle andre bestemmelser i forordningen
- Fra 2. august 2027: Krav til de systemer, der klassificeres som højrisiko, fordi de er omfattet af bestemte dele af anden EU-harmoniseringslovgivning (navnlig produktsikkerhedsregler)

# Risiko-kategorier

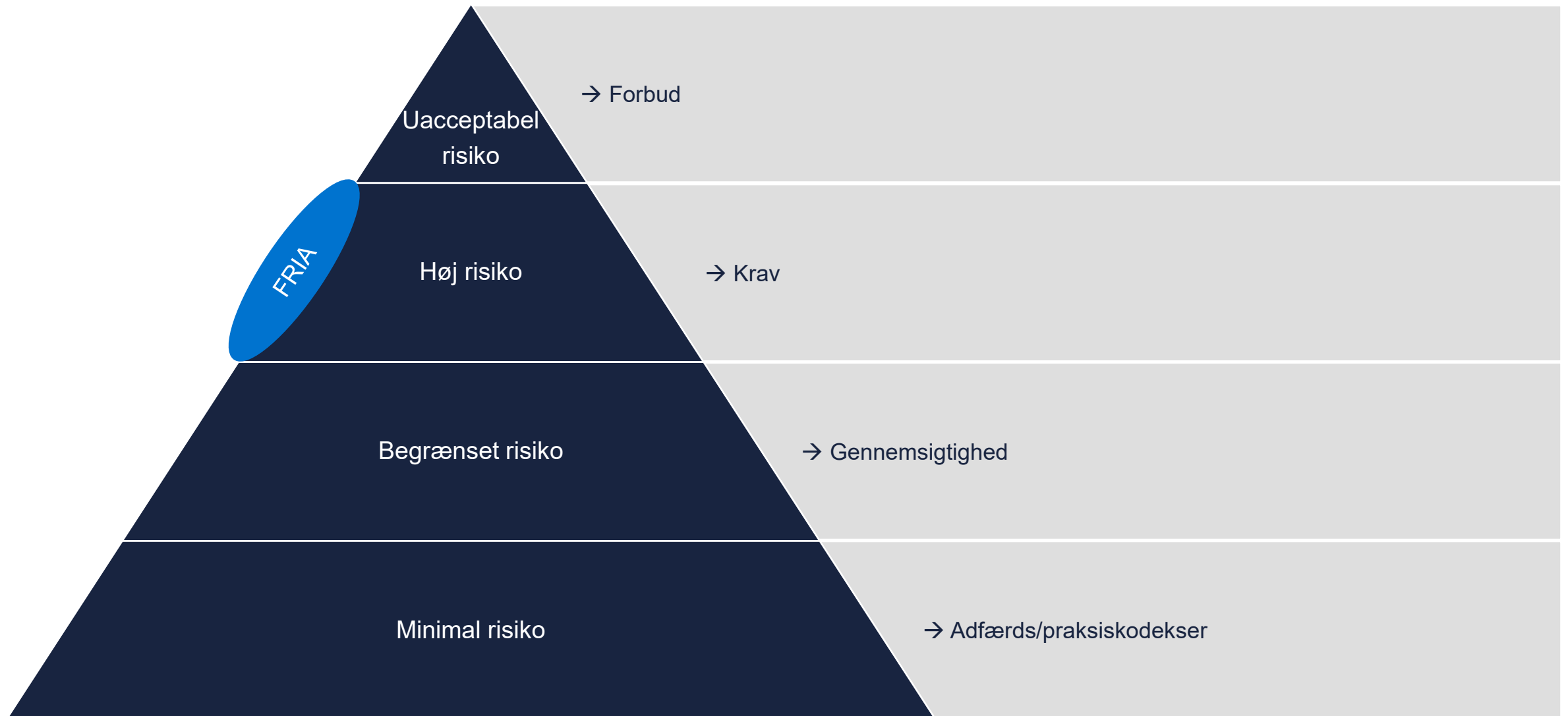
Forordningen er inddelt efter en risikobaseret tilgang og kategoriserer AI-systemer i forskellige risikogrupper.

Kravene til systemet stiger med risikoniveauet.

1. Uacceptabel risiko
2. Høj risiko
3. Begrænset risiko
4. (Minimal/ingen risiko)



# Hvilken betydning har risikovurderingen?



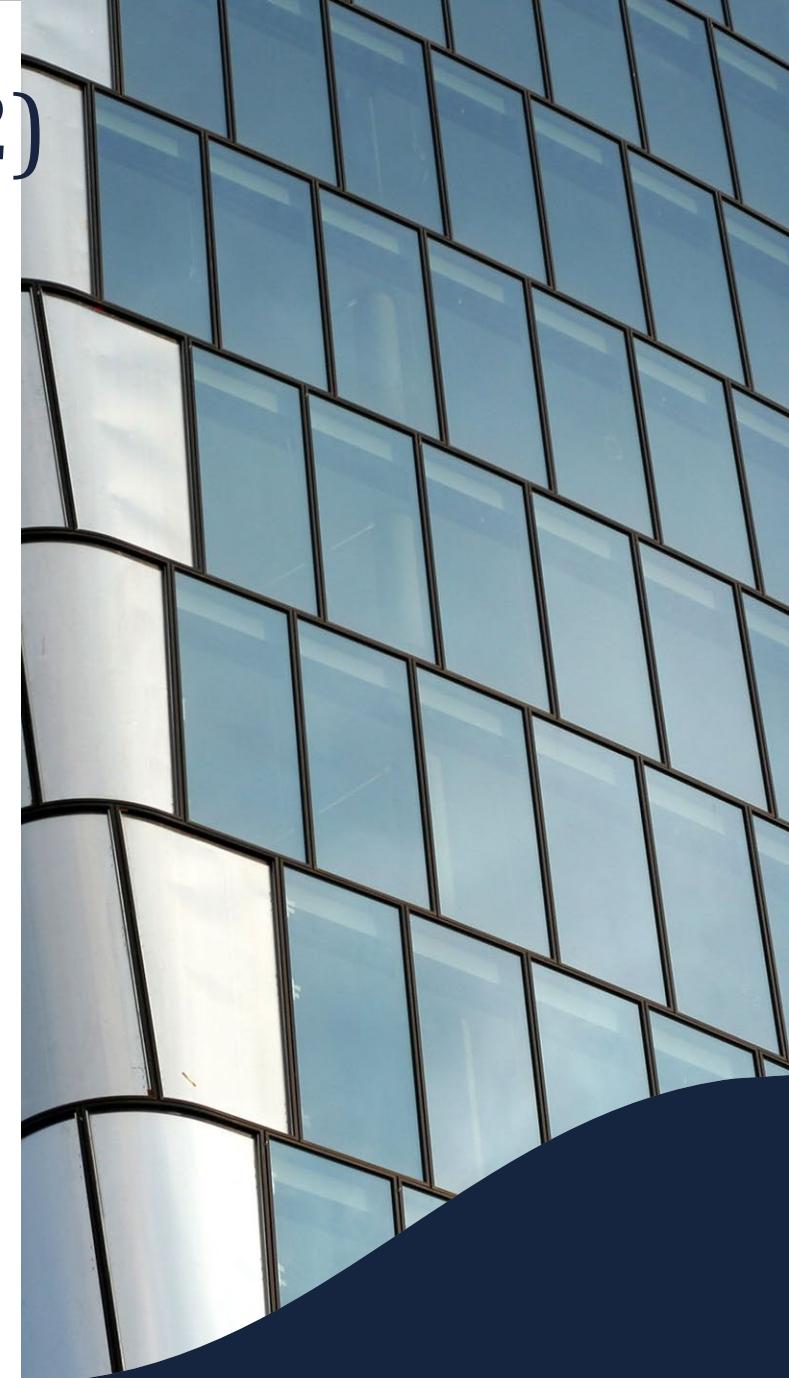
# AI-systemer med uacceptabel risiko (1/2)

AI-systemer, der udgør en klar trussel mod grundlæggende menneskerettigheder

## Forbudte AI-systemer

AI-systemer, der udgør en uacceptabel risiko, er forbudt. Dette omfatter blandt andet:

- **Biometriske kategoriseringssystemer, der bruger følsomme karakteristika** som politisk, religiøs, filosofisk overbevisning, seksuel orientering og race.
- **Uberettiget indsamling af ansigtsbilleder** fra internettet eller overvågningskameraer for at oprette databaser til ansigtsgenkendelse.
- **Følelsesgenkendelsessystemer** på arbejdspladsen og i uddannelsesinstitutioner.



# AI-systemer med uacceptabel risiko (2/2)

AI-systemer, der udgør en klar trussel mod grundlæggende menneskerettigheder

- AI-systemer, der gør det muligt at bruge "**sociale point**", som tildeles af regeringer eller virksomheder baseret på social adfærd eller personlige egenskaber.
- Kunstig intelligens, **der manipulerer menneskers adfærd** for at omgå deres frie vilje.
- Kunstig intelligens, **der udnytter** menneskelige sårbarheder.
- Brug af **biometrisk fjernidentifikation** i realtid **på offentlige steder** til retshåndhævelsesformål (med snævre undtagelser).

# Art. 5: Forbudte former for AI-praksis

## Adfærdsmanipulation med betydelig skade

a) Omsætning, ibrugtagning eller anvendelse af et AI-system, der anvender subliminale teknikker, der rækker ud over den menneskelige bevidsthed, eller bevidst manipulerende eller vildledende teknikker med henblik på eller med det resultat i væsentlig grad at fordreje en persons eller en gruppe af personers adfærd ved betydeligt at hæmme dennes evne til at træffe informerede beslutninger, hvilket får dem til at træffe en beslutning, som de ellers ikke ville have truffet, på en måde, der forvolder eller med rimelig sandsynlighed vil forvolde den pågældende person, en anden person eller en gruppe af personer betydelig skade.

## Udnyttelse af sårbarheder med betydelig skade

b) Omsætning, ibrugtagning eller anvendelse af et AI-system, der hos en fysisk person eller en specifik gruppe af personer udnytter sårbarheder på grundlag af alder, handicap eller en særlig social eller økonomisk situation med henblik på eller med det resultat i væsentlig grad at fordreje den pågældende persons eller den pågældende gruppes adfærd på en måde, der forvolder eller med rimelig sandsynlighed vil forvolde den pågældende person eller en anden person betydelig skade.

## Bedømmelse af social adfærd – skadelige eller ugunstig behandling

c) Omsætning, ibrugtagning eller anvendelse af AI-systemer til evaluering eller klassificering af fysiske personer eller grupper af personer over en given periode af deres sociale adfærd eller egenskaber, underliggende eller personlighedstræk, således at den sociale bedømmelse fører til et eller begge følgende udfald: skadelige eller ugunstige behandling.

## Sandsynlighedsvurdering – fremtidig kriminalitet

d) Omsætning, ibrugtagning til dette specifikke formål eller anvendelse af et AI-system til at foretage risikovurderinger af fysiske personer for at vurdere eller forudsige risikoen for, at en fysisk person begår en strafbar handling, hvilket alene er baseret på profilering af en fysisk person eller en af deres personlighedstræk og personlige egenskaber; dette forbud finder ikke anvendelse på AI-systemer, der anvendes til at understøtte den menneskelige vurdering af en persons involvering i kriminel aktivitet, som alene er baseret på objektive og verificerbare kendsgerninger, der er direkte knyttet til en kriminel aktivitet.

## Ansigtsgenkendelsesdatabaser – ikke-måletrettet indsamling fra internet og kameraovervågning

e) Omsætning, ibrugtagning til dette specifikke formål eller anvendelse af AI-systemer, der opretter eller udvider ansigtsgenkendelsesdatabaser gennem ikkermåletrettet indsamling af ansigtsbilleder fra internettet eller kameraovervågning.

## Følelsesdetektion – arbejdspladser og uddannelsesinstitutioner

f) Omsætning, ibrugtagning til dette specifikke formål eller anvendelse af AI-systemer til at udlede følelser hos en fysisk person på arbejdspladser og uddannelsesinstitutioner, undtagen hvis anvendelsen af AI-systemet er tilsigtet at blive bragt i omsætning af medicinske eller sikkerhedsmæssige årsager.

## Individuel biometrisk kategorisering – følsomme oplysninger

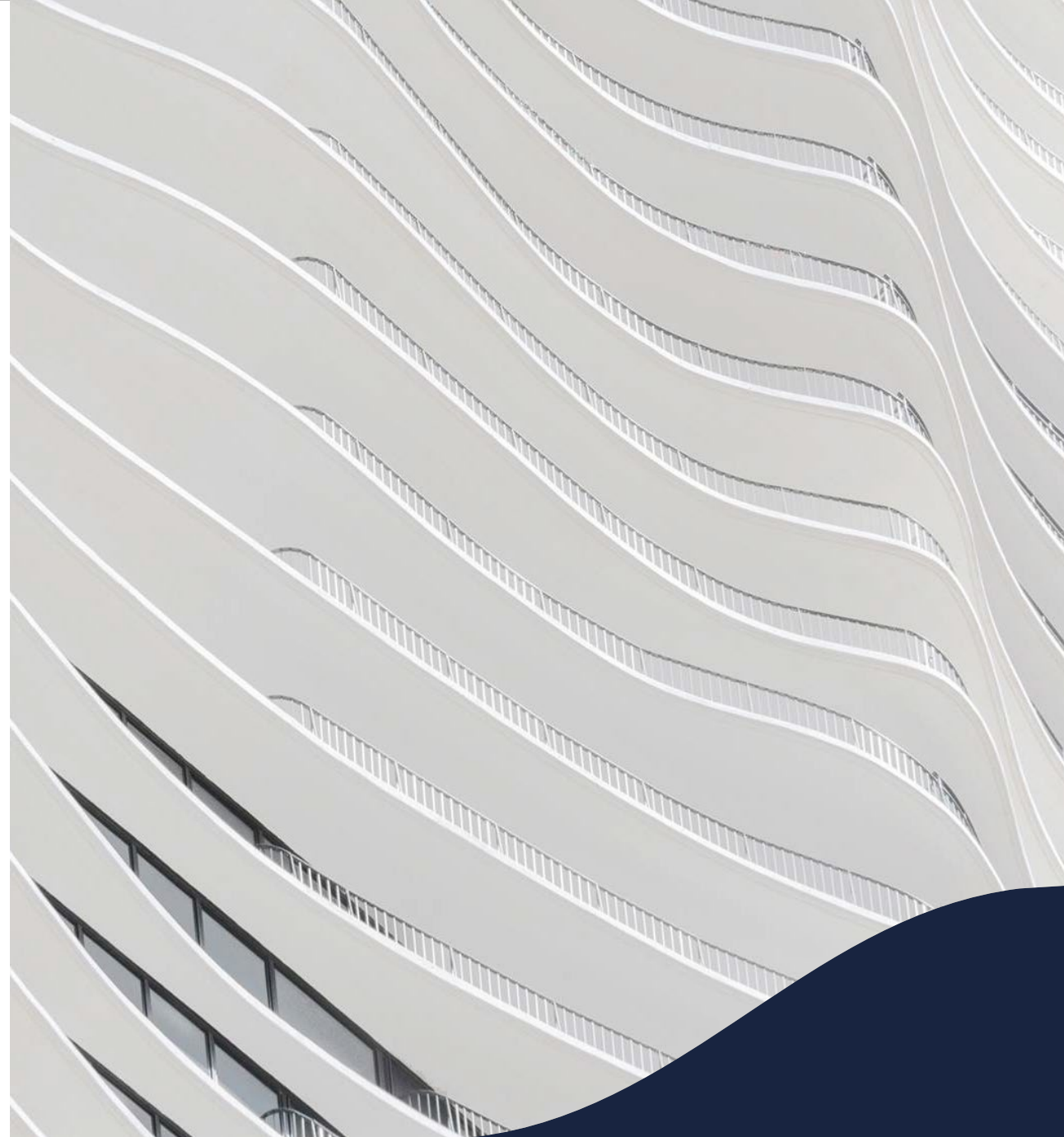
g) Omsætning, ibrugtagning til dette specifikke formål eller anvendelse af systemer til biometrisk kategorisering, som kategoriserer fysiske personer individuelt på grundlag af deres biometriske data med henblik på at udlede deres race, politiske anskuelser, fagforeningsmedlemskab, religiøse eller filosofiske overbevisninger, seksuelle forhold eller orientering, derudover forbudt markering eller filtrering af lovligt indhentede biometriske data såsom billeder på grundlag af biometriske data eller kategorisering baseret på straffedomshistorik.

## Biometrisk fjernidentifikation i realtid på offentlige steder mhhb. retshåndhævelse

h) Anvendelse af systemer til biometrisk fjernidentifikation i realtid på offentlige steder med henblik på retshåndhævelse, medmindre de i snævert definerede undtagelser er tilladte

# EU-Kommissionen: EU's vejledning om forbudt AI-praksis, artikel 5

- EU er kommet med vejledning om AI-forordningens artikel 5, forbudte AI-praksisser, der fandt anvendelse den 2. februar 2025.
- AI-forordningen forbyder AI-systemer, der er omfattet af forbuddet, kan udkomme på det europæiske marked, eller tages i brug på det europæiske marked.
- En begrænset gruppe af AI-systemer vurderes til at udgøre en uacceptabel risiko, systemerne kategoriseres derfor som forbudte.
  - Det gælder for systemer, der vurderes at udgøre en klar trussel mod sikkerhed, borgernes rettigheder eller værdighed.

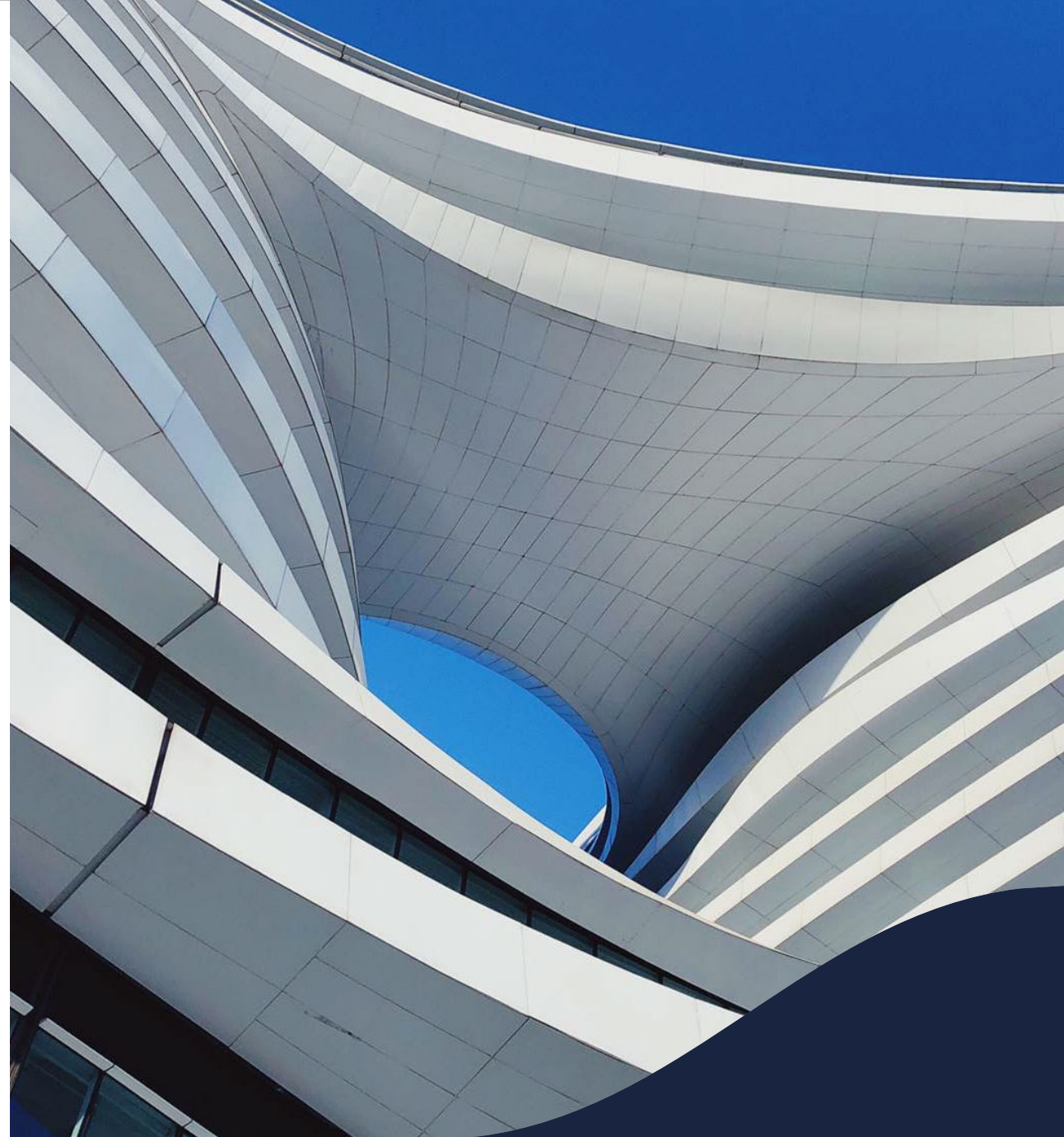


# AI-systemer med høj risiko

AI-systemer, der udgør en høj risiko for at skade samfundet og enkeltpersoner

Eksempler på AI-systemer med høj risiko:

- **Systemer, der beslutter om** optagelse på uddannelsesinstitutioner eller **rekruttering af mennesker.**
- **Visse systemer bruges på følsomme områder** som lov og orden, grænsekontrol, retsvæsen og demokratiske processer.
- **Medicinsk udstyr.**



# AI-systemer med høj risiko

## Tilladt, men med strenge krav

AI-systemer i højriskokategorien skal overholde strenge krav, herunder

- Compliance
- Risikostyring
- Data og datastyring
- Teknisk dokumentation
- Registrering (logging)
- Gennemsigtighed og formidling
- Menneskeligt tilsyn
- Høj robusthed, nøjagtighed og cybersikkerhed



# Systemer med begrænset risiko

AI-systemer med begrænset risiko for borgernes rettigheder eller sikkerhed.

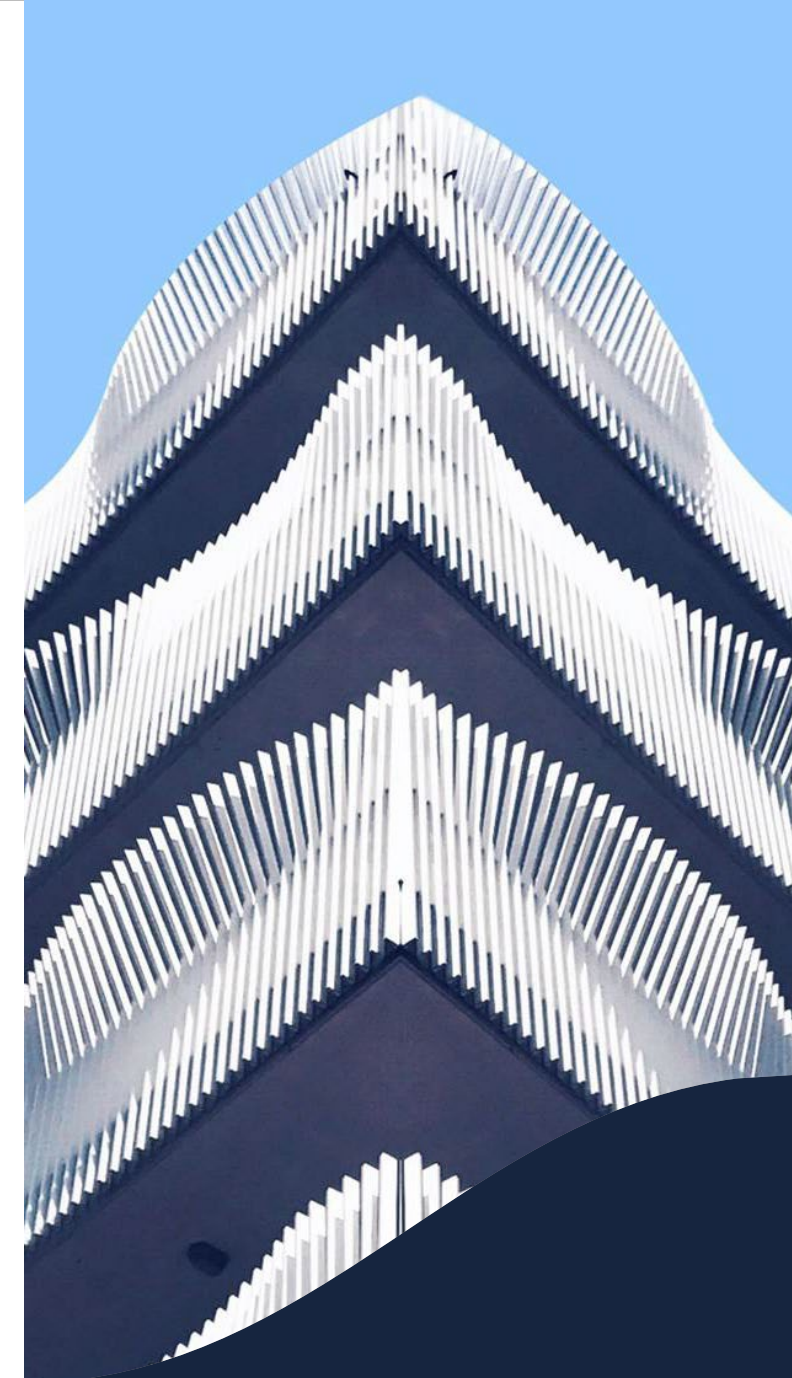
**Defineret negativt:** Alle systemer, der ikke er højrisikosystemer eller systemer med en uacceptabel risiko.

**De fleste AI-systemer**, vi kender fra hverdagen, anses for at have lav risiko:

- Anbefalingssystemer
- Spam-filtre
- Spil
- Kundeservice

Oplysningsforpligtelser kan gælde **for specifikke risici for manglende gennemsigtighed**, hvor det ikke er indlysende for brugeren, at de er i kontakt med AI (chatbots, deepfakes og andet AI-genereret indhold).

Virksomheder har mulighed for **frivilligt at påtage sig yderligere** forpligtelser i form af adfærdskodekser.



# Systemer med minimal/ingen risiko

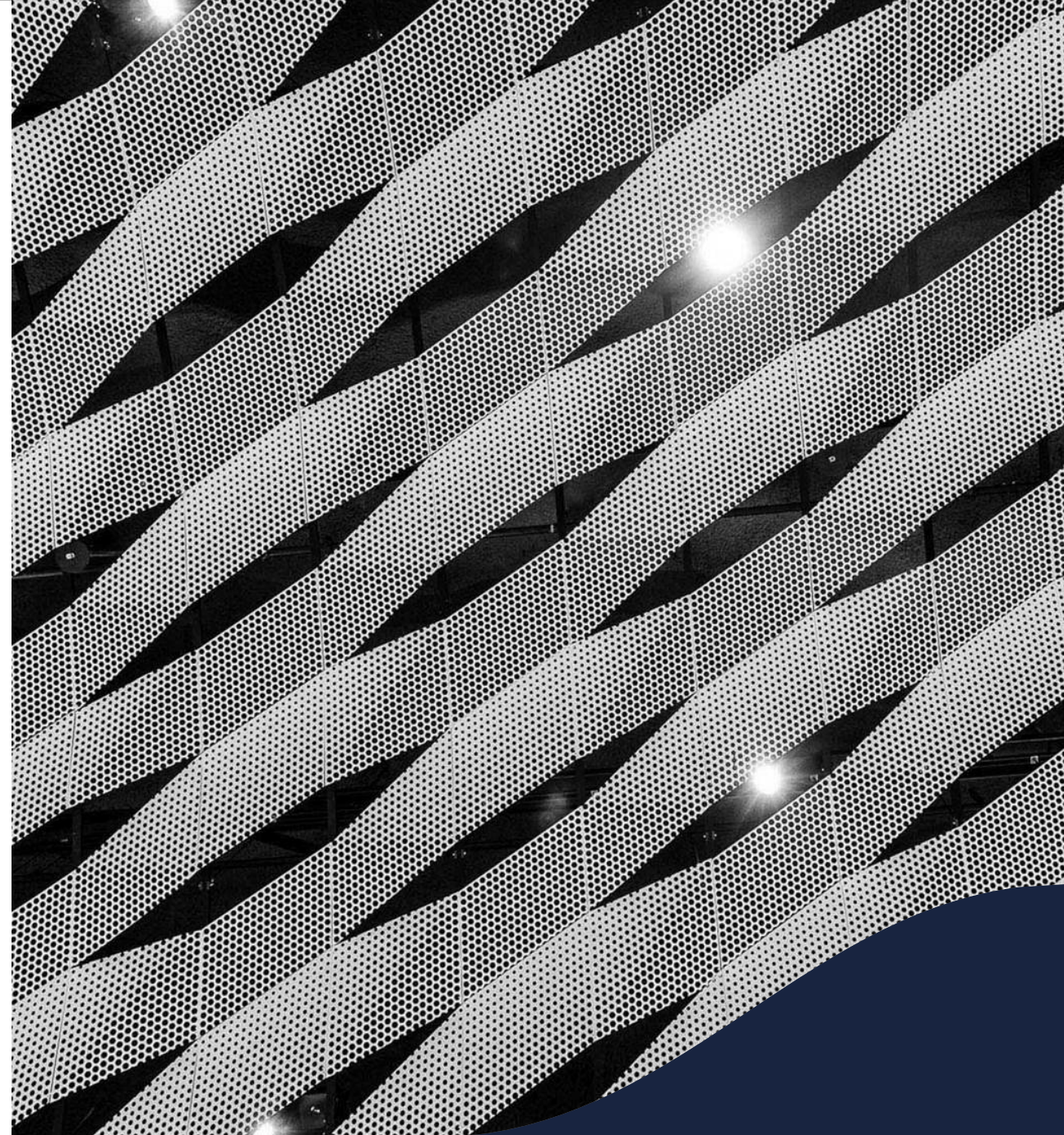
AI-systemer med minimal/ingen risiko for borgernes rettigheder eller sikkerhed.

## Ingen forpligtelser

- Minimal/ingen risiko er ureguleret

Eksempler:

- AI-aktiverede videospil



# Sanktioner

- **Ved overtrædelse af forbudte praksisser:**  
35.000.000 EUR el. 7% af virksomhedens globale omsætning
- **Ved overtrædelse af andre forpligtelser i forordningen:**  
15.000.000 EUR el. 3% af virksomhedens globale årsomsætning
- **Ved afgivelse af urigtig information til tilsynsmyndighederne:**  
7.500.000 EUR el. 1,5% af virksomhedens globale årsomsætning



# AI færdigheder



# Digitaliseringsstyrelsen: Vejledning om AI-færdigheder, artikel 4

## 1) AI-færdigheder og medarbejderroller

- AI-færdigheder afhænger af medarbejderens funktion – udviklere, ledere eller brugere af AI-systemer – samt systemets kompleksitet og risici.
- Organisationer kan skabe tydelige rammer for AI-kompetencer og sikre en differentieret opkvalificering af medarbejdere.

## 2) Typer af AI-færdigheder

- Teknologiske: Forståelse af AI-systemers opbygning, datakilder og funktion.
- Praktiske: Viden om brug, arbejdsopgaver og sikker anvendelse af AI.
- Etiske: Bevidsthed om AI's samfundsmæssige konsekvenser, bias og gennemsigtighed.



# Digitaliseringsstyrelsen: Vejledning om AI-færdigheder

## 3) Inspiration til tilgangen og eksempler

### Trin 1 – Skab overblik over brug af AI

Identificér situationer hvor der benyttes AI, som falder inden for AI-forordningen.  
Hvordan er processen for at etablere nye brugsscenarier for AI.

### Trin 2 – Skab overblik over de medarbejdere der er involveret i brugen af AI

Identifér medarbejderne og deres roller. Inkludér både medarbejdere der arbejder direkte med AI og dem, der indirekte berøres heraf.

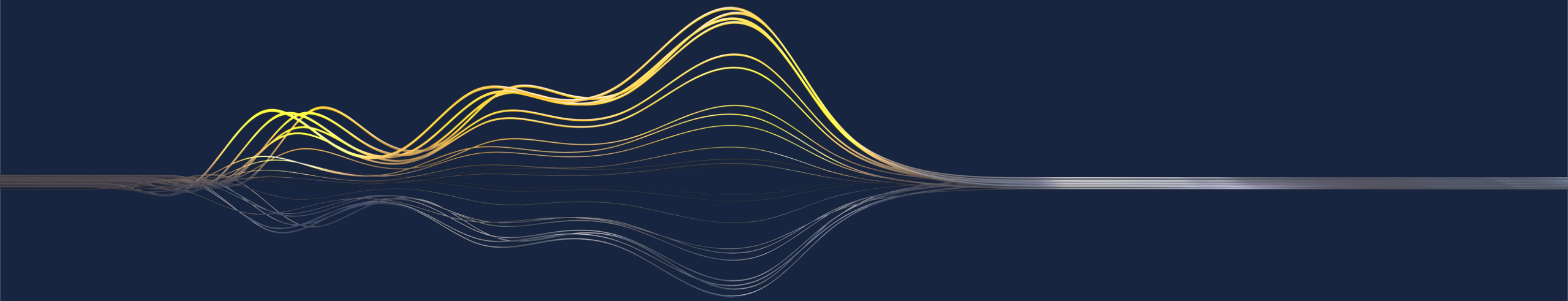
### Trin 3 – Afklar nødvendige AI-færdigheder inden for de forskellige roller

Overvej hvilke AI-færdigheder, der er nødvendig for de identificerede medarbejdere.

### Trin 4 – Eksekvering

Planlæg organisatoriske tiltag. Se eksempler nedenfor





# Generalforsamlinger og anvendelse af AI-systemer

# Anvendelse af AI-systemer til generalforsamlinger

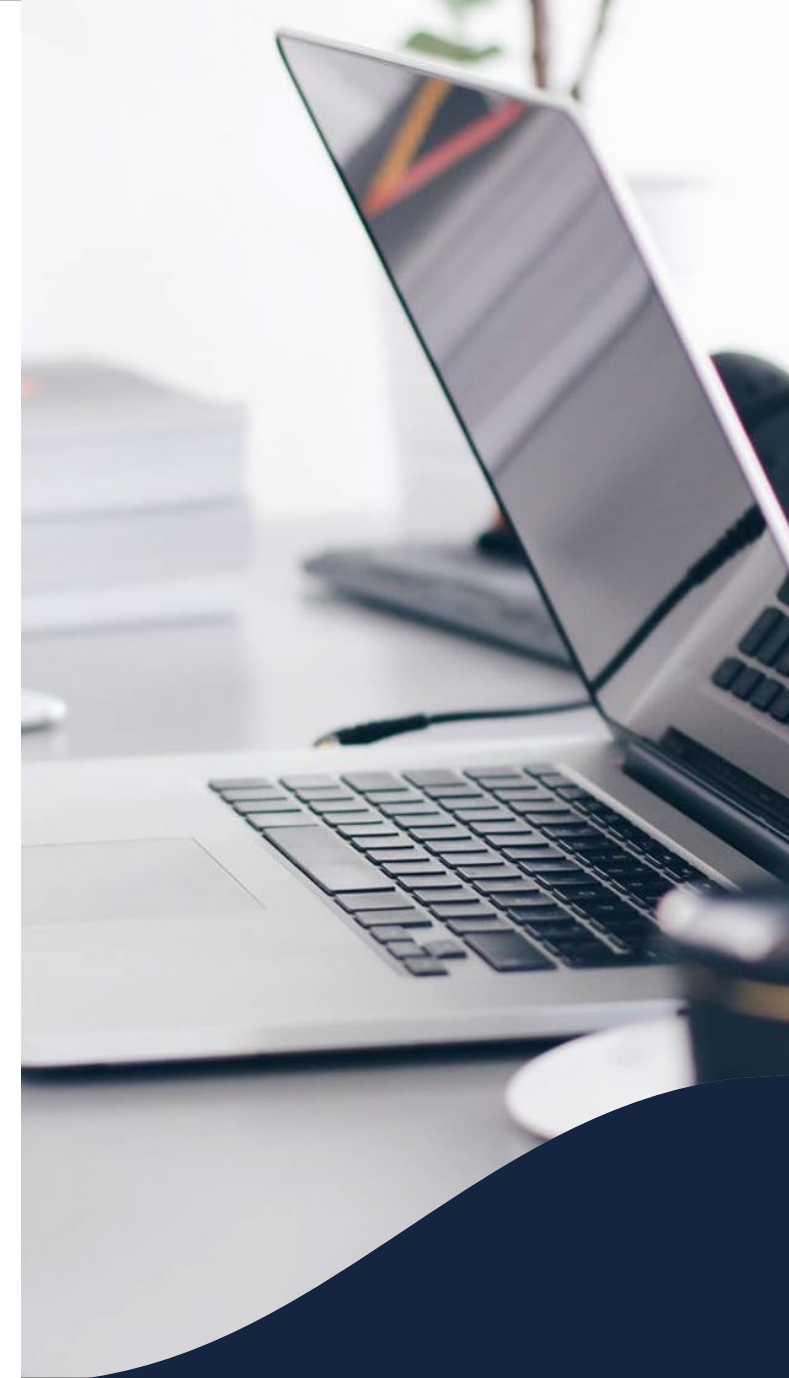
- AI-systemer kan anvendes til **automatisk transskribering og referatskrivning** af generalforsamlinger.
- Systemerne kan **identificere og adskille forskellige talere**
- **Mere effektiv og transparent håndtering af mødedokumentation**, og optimal udnyttelse af ressourcerne.
- Husk **manuel efterkontrol** for at sikre korrekt gengivelse i transskriberingen.

# Relevante systemer til generalforsamlinger

- Understøtter bl.a. dansk/engelsk transskribering
- Skelner mellem forskellige talere
- Nøjagtighed i transskriptionen afhænger af lyd kvalitet – derfor kan udstyr fx anvendelse af flere mikrofoner være afgørende samtidig med at minimere baggrundsstøj
- Kan anvendes til både fysiske og online generalforsamlinger
- Overholdelse af krav i databeskyttelsesforordning
- Visse systemer kan anvendes til udarbejdelse af referat på baggrund af transskriberingen

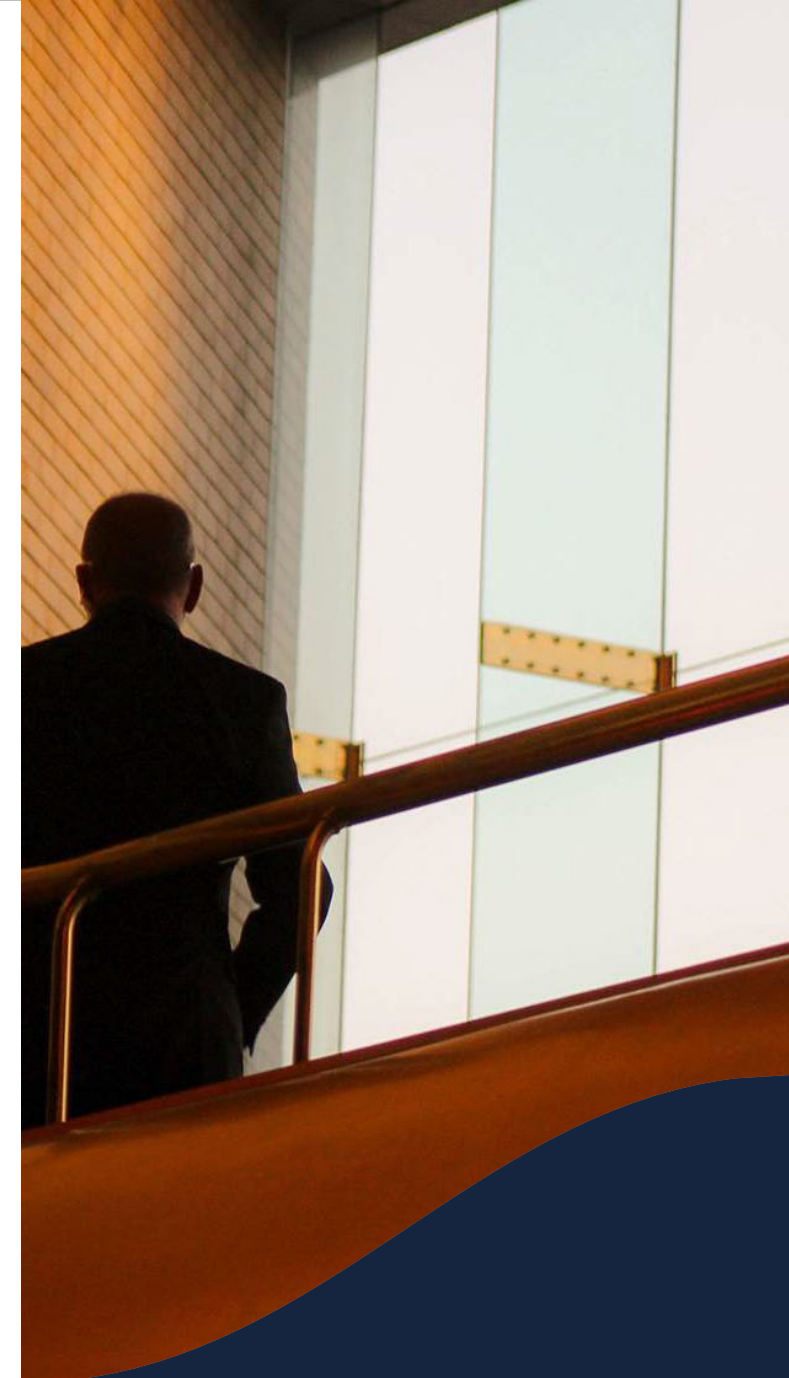
## Eksempler på relevante systemer:

- **Brief AI**
- **Fireflies AI**
- **Verbit**
- **Rev Max**
- **Notta**



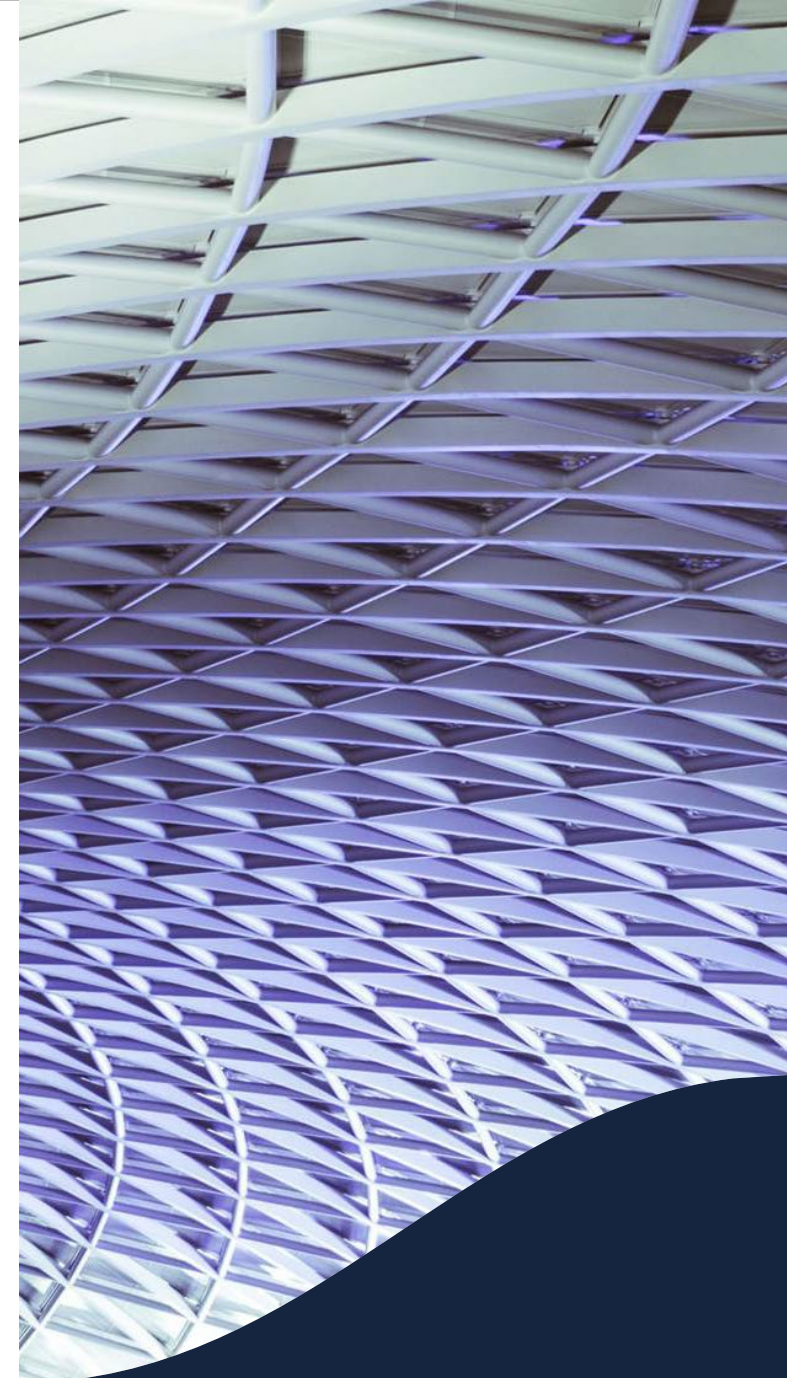
# Anvendelse af AI til generalforsamlinger

- Chatbots til aktionærerne (og andre) som søger oplysninger om selskabet, indkaldelse til generalforsamlingen, dagsorden, forslag, møde på generalforsamlingen, fuldmagter, stemmer mv.
- Udvikling af arrangementskalender for aktionærerne (kan anvende ChatGPT, Copilot365 mfl.)
- Digital underskrivelse af generalforsamlingsreferater (Penneo, DocuSign mfl.)
- Automatisering af generalforsamlingsreferater
- Stemmeoptælling ?



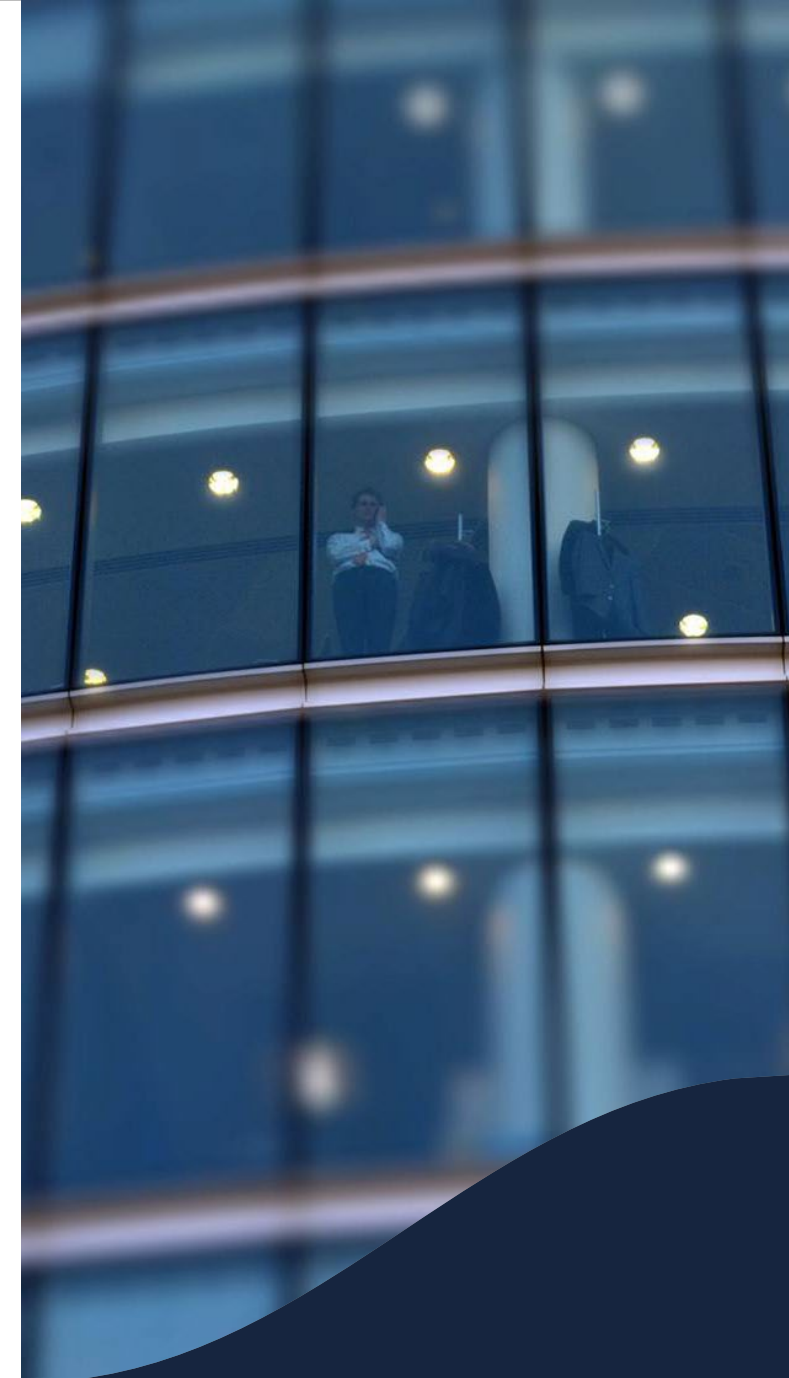
# Brug af AI til workflowværktøjer

- Årshjul, der beskriver de forskellige processer frem til og med generalforsamlingen
  - Indkaldelse af selskabets organer
  - Indkaldelse af eksterne aktører
- Anmeldelse af ændringer af vedtægter og bestyrelser til Erhvervsstyrelsen
- Efterfølgende anmeldelser (ved proklama)



# Andre eksempler på anvendelse af AI

- Referat af bestyrelsesmøder
  - AI-værktøjer, der transskriberer og opsummerer møder på flere sprog
- Tidsregistrering
  - AI til effektiv tidsstyring og sporing af arbejdstid
- Oversættelse og tolkning
  - Oversættelsesværktøjer til realtidstolkning under flersprogede møder
- Analyse af fotodokumentation
  - AI til analyse af fotodokumentation for at identificere tendenser og mønstre
- Tidslinjer og resuméer
  - Store mængder data og fx til retssager og voldgiftssager

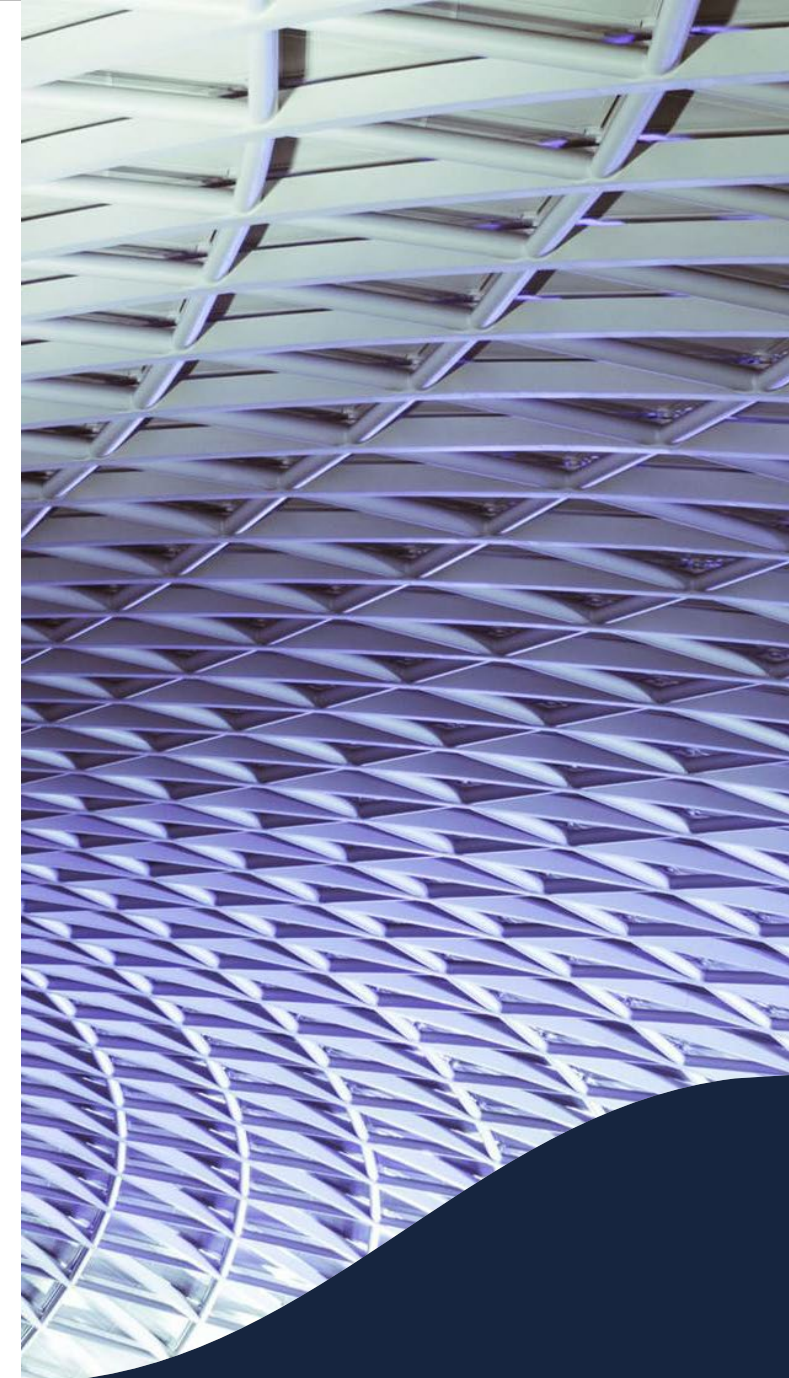


# Elektroniske generalforsamlinger



# Elektroniske generalforsamlinger

- Praktiske overvejelser: Kræver grundig forberedelse, særligt for dirigenten, der skal afholdes generalprøve og teknikken kan drille
- Fordele: Effektivt, fleksibelt og besparende
- Ulemper: Manglende dialog og networking
- To cases: Nilfisk og Brøndby IF



# AI Governance AI vejledning



# Indhold af vejledningen om brug af generativ AI

Vejledningen bør indeholde afsnit om:

- Hvad er AI?
- Begrænsninger, herunder output
- Risici og faldgruber ved brug af generativ AI-teknologi
- Vejledning
- Eksempler på brug

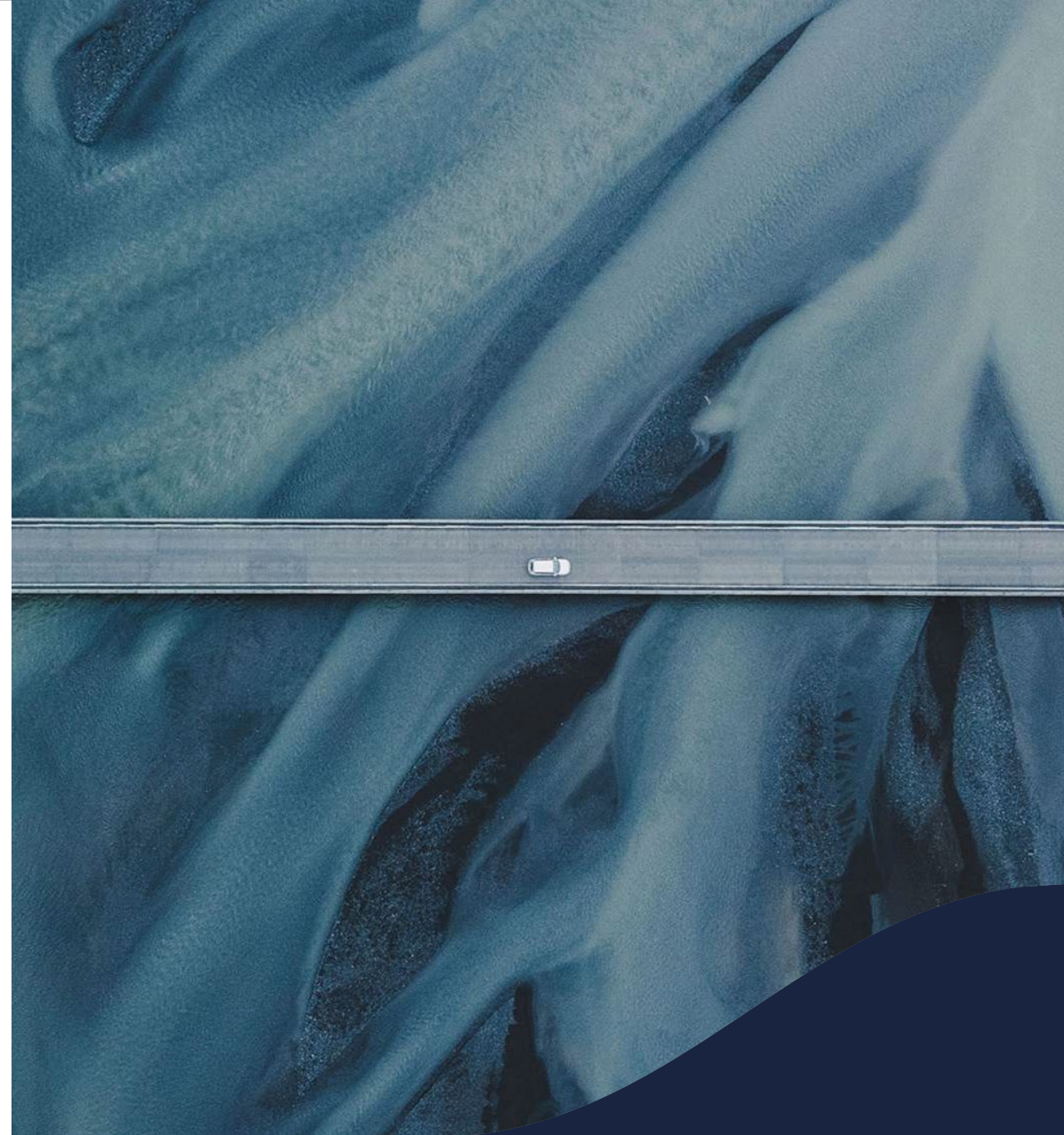
# Begrænsninger, herunder output

- Repræsentative datasæt?
- Opdateret data?
  - Seneste lovgivning, retspraksis m.v.
- Er output korrekt?
- Risiko for hallucinering



# Risici og faldgruber ved brug af generativ AI

- Klientfortrolighed
- Databeskyttelse
- Krænkelser af IP-rettigheder
- Træning/misbrug
- Hallucinationer
- Black box
- Skade på omdømme



# Vejledning om brug

- Indtast ikke fortrolige oplysninger
- Brug ikke AI værktøjer på fortrolige dokumenter
- Prompting
- Spørg til kilder
- Gennemgå og kontroller alt produceret af AI
- Ved “enterprise” versioner af AI-programmer, som stilles til rådighed for medarbejderne, kan fortrolige oplysninger og personoplysninger anvendes, hvis prompts og svar ikke deles med andre

# Byg en tilpasset “stak” af AI-styring

## Politikker på tværs af virksomheder

- Vejledning vedrørende brug af AI
- Hvilke AI-systemer anvender vi
- AI Governance

## Vurdering af AI-use cases

- Løbende vurdering af AI-use cases
- Risiko- og afhjælpningsmatrix for AI-use cases

## Kommunikation

- Kommunikation på hjemmeside, nyhedsbreve, intranet

## Træning og uddannelse

- Uddannelse af bestyrelsen
- Træning af forretningsenheder
- E-learning

## Vejledning til medarbejdere

- Do's and Don't's
- Brug ofte stillede spørgsmål

## Opbygning og implementering af modeller – værktøjer

- Matrix for accept/validering
- Funktionsspecifikke evalueringsprocedurer og – standarder (f.eks. AI-indkøb, IP-tjeklister)
- Politik for vedligeholdelse af modeller

# Investor intelligence for the AGM and recent trends

Simon Bray, CMI2i

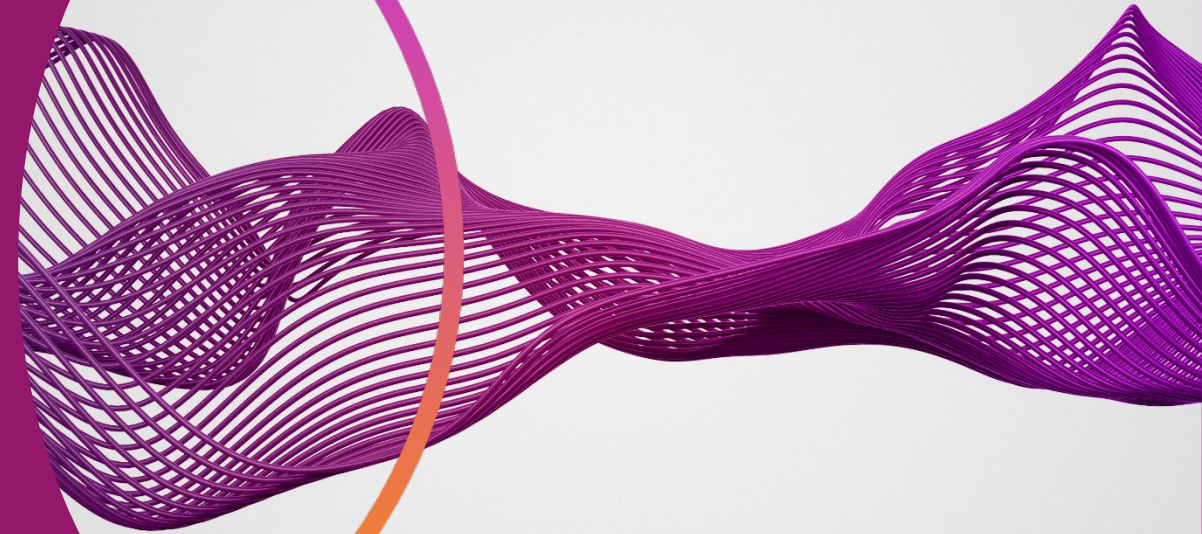


# Computershare Investor Engagement

**True influence starts here**

**Investor Intelligence for the AGM**

**Copenhagen – Wednesday 19<sup>th</sup> November 2025**



# Introducing Computershare Investor Engagement

**Good investor engagement starts with credibility – and ends in influence. Both are harder than ever to earn.**

That's why we've brought together three best-in-class offerings into one integrated solution to improve investor engagement, enhance risk management and influence outcomes:



## Investor Intelligence

Precision ownership intelligence and investor profiling, enabling better decision making



## Georgeson Advisory

Investor engagement strategies to secure successful outcomes for critical corporate events



## Investor Relations

Integrated IR CRM and Engagement tools to drive effective IR programmes

**Integrated investor intelligence, engagement strategies and tools to manage risk and influence outcomes**

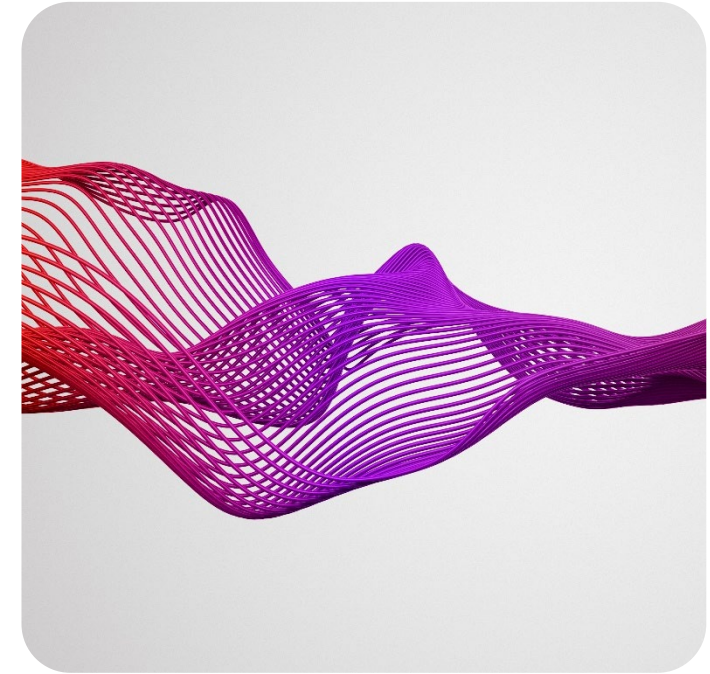
# Investor Intelligence

## Understanding your investors is critical:

- › Planning for corporate events
- › Improving investor engagement
- › Effective IR strategies
- › Demonstrating compliance

## How we help:

- › Precision ownership analysis
- › Decision-maker analysis
- › Perception studies
- › Targeting reports



### Intelligence-based action

Make informed decisions and provide assurance to boards

### Manage risk

Early warning of strategic risks and quantify real levels of support

### Full picture

Understand your equity and debt holders and investment and voting decision makers

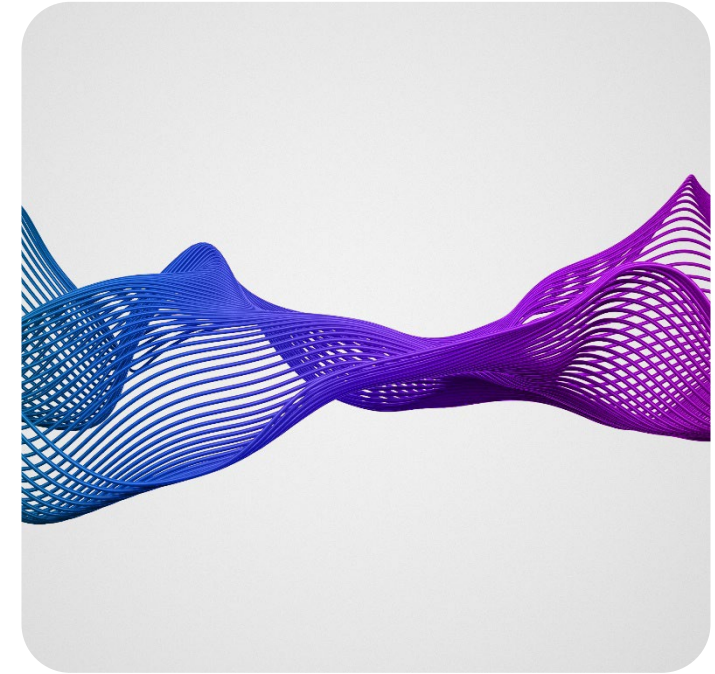
# Georgeson Advisory

## Effective investor engagement drives:

- › Better understanding of investor sentiment and potential risks
- › Optimised approval levels for M&A and shareholder meetings
- › Strategies to manage and defend activist risk

## How we help:

- › Proxy advisory and solicitation - M&A and shareholder meetings
- › Activism defence and advisory
- › Corporate Governance and ESG advisory



### Increase confidence

Face critical corporate events with confidence

### Reduce risk

Protect your board and organisation

### Manage activism

Be prepared with engagement strategies and intelligence

### Market access

Global relationships with institutional investors and proxy advisors

# Investor Relations

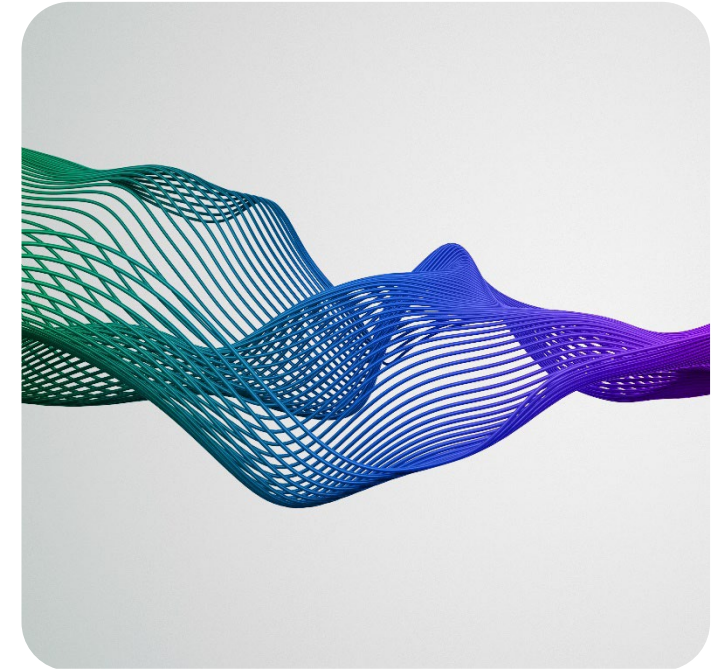
## Successful IR builds trust and supports better decision-making:

- › Quality engagement with relevant investors
- › Meaningful insights to the Board
- › Leverage feedback to refine strategy

## How we help:

### *ingage* - IR CRM Platform:

- › **Analytics:** profiles, board reports, peer benchmarking
- › **Targeting:** uncover and profile relevant investors
- › **Engagement:** manage meetings, roadshows, and capital markets days



### Improved efficiency

Save time with all activities managed in one platform

### Connect with relevant investors

Leverage a continually updated database

### Structured feedback

Capture insights from every interaction to refine your strategy

### Improved briefings

Easily share investor profiles through an intuitive mobile app

# Investor Intelligence for issuers

## Understanding your investors is critical:

- › **Global Shareholder Identification**
- › **Global Bondholder Identification**
- › Investor Targeting
- › Investor Perception Research

## How we help:

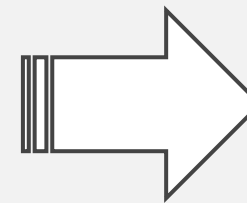
- › Investor Relations
- › AGM Support
- › Regulatory Requirements (FPI, Tier I/II, Withholding Tax...)
- › Transaction Support (M&A, LM, Restructuring...)
- › Activist Defense Support



# Investor Intelligence...what is available to issuers?

## Shareholder and Bondholder information can be obtained from various sources:

- › Shareholder Register
  - › ‘Unregistered’ element in DK, less directly registered international shareholders, ‘pooled’ accounts
- › Public Data
  - › Public filings limited to certain asset classes, historical, incomplete
- › Stock ‘Surveillance’
  - › Asking fund managers can be unreliable
- › SRDII (Shareholder Rights Directive II) Disclosure of ‘Beneficial Holders’
  - › Transposition of law into certain markets less effective
  - › No investment manager disclosure
  - › Disclosure thresholds
  - › Certain custodians operating outside of SRDII mechanism
  - › Beneficial owner disclosure does not include holdings via instruments
  - › **No voting decision maker disclosure**

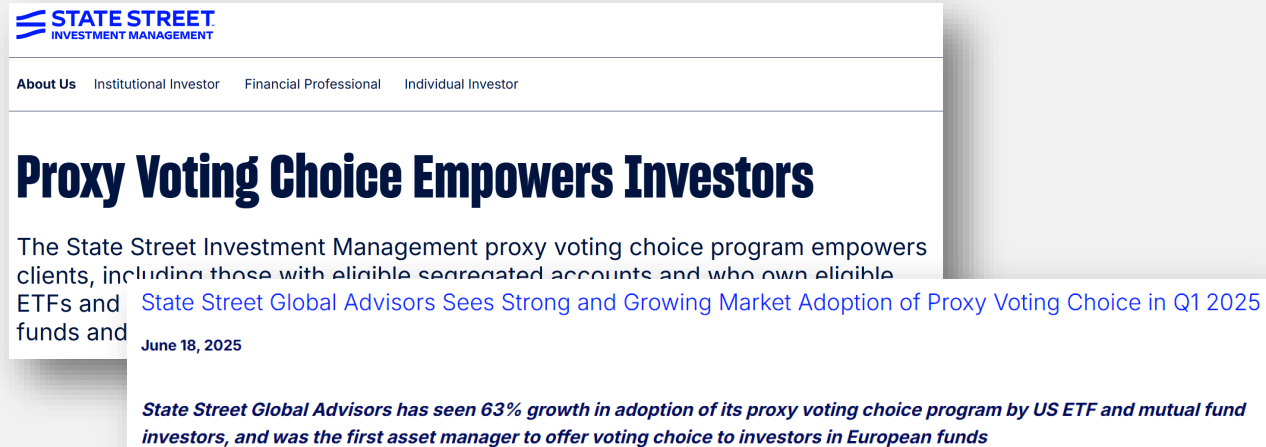


There are workarounds  
for these issues

# A changing landscape

## Shareholder voting behaviour has significantly evolved over time:

### › ‘Pass-Through Voting’



The screenshot shows the State Street Investment Management website. The header includes the State Street logo and navigation links: About Us, Institutional Investor, Financial Professional, and Individual Investor. The main headline is 'Proxy Voting Choice Empowers Investors'. The sub-headline reads: 'The State Street Investment Management proxy voting choice program empowers clients, including those with eligible segregated accounts and who own eligible ETFs and funds and'. Below this is a date 'June 18, 2025' and a link: 'State Street Global Advisors Sees Strong and Growing Market Adoption of Proxy Voting Choice in Q1 2025'. At the bottom, a quote states: 'State Street Global Advisors has seen 63% growth in adoption of its proxy voting choice program by US ETF and mutual fund investors, and was the first asset manager to offer voting choice to investors in European funds'.

### Offering more choice to meet our clients' investment needs

In addition to BlackRock's stewardship policies - developed and implemented separately and independently by BIS and BAIS - BlackRock offers two additional stewardship options to provide clients with more choice to meet their investment needs.

**BlackRock Voting Choice** – sometimes known as pass-through voting – provides eligible clients with more opportunities to participate in the proxy voting process, where legally and operationally viable.

The climate and decarbonization stewardship program applies only to funds that have climate and decarbonization objectives and that have been explicitly approved for inclusion in the program by the respective governing body. Separately managed accounts clients may also instruct BlackRock to apply the program to their holdings. BIS and BAIS separately administer the program for their respective in-scope strategies.

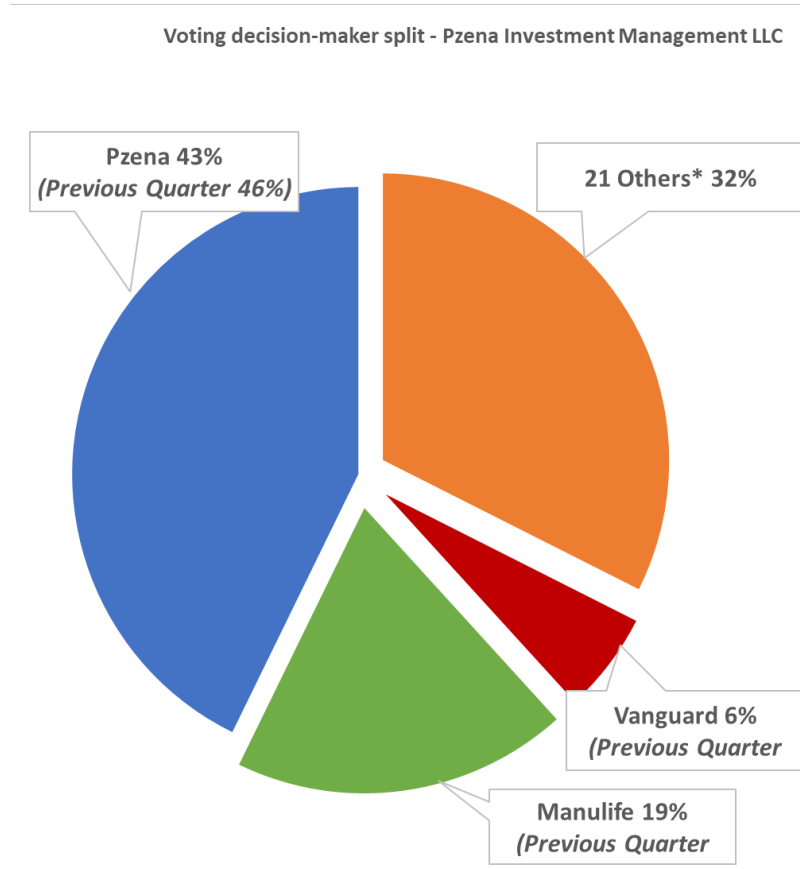
We are committed to providing clients with a range of choices to support their individual investment needs and preferences.

### › ‘Vote Fragmentation’

- › Already adding a layer of complexity to achieving a successful voting outcome
- › Managing Internal vs. External Funds
- › Who maintains the voting mandate? (asset owner, asset manager, other external body)?

# Example vote fragmentation

## Breakdown for vote decision maker within Pzena Investment Management LLC:



\*Others Include: Arrowstreet, CAAT, CalSTRS, Coca-Cola, Columbia Threadneedle, DNV, Fidelity, LGIM, Macquarie, MLC, Mondrian, Northern Trust, Olive Street, PEPP, Robeco, Robeco / MhPF, Russell, SBZ, Spirit Super, TCRS, TFL

| Shareholder                                            | Feb-24             | % Shares In Issue | Voting Decision Maker | Vote Mandate (sub funds only) | Location      | Type                  |
|--------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------|-----------------------|
| <b>Pzena Investment Management LLC</b>                 | <b>106,911,916</b> | <b>1.90</b>       |                       |                               |               |                       |
| Pzena Balancing Account                                | 92,279,394         | 1.64              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | NA                    |
| ABN AMRO Funds SICAV - Pzena European Equities         | 3,597,214          | 0.06              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | Open-End Fund         |
| Pzena Value Funds Plc - Global Value Fund              | 2,242,094          | 0.04              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | Open-End Fund         |
| Pzena Global Value Fund 2 (DST)                        | 2,158,710          | 0.04              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | NA                    |
| Pzena Global Focused Value Fund                        | 1,565,512          | 0.03              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | NA                    |
| Pzena Value Funds Plc                                  | 1,098,680          | 0.02              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | Umbrella Fund         |
| Diversified Global Share Trust                         | 1,089,267          | 0.02              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | NA                    |
| Pzena Value Funds Plc - Global Focused Value Fund      | 878,584            | 0.02              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | Open-End Fund         |
| Pzena International (ex-US) Focused Value Fund DST     | 618,051            | 0.01              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | NA                    |
| Pzena International Value Fund                         | 487,390            | 0.01              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | Open-End Fund         |
| Pzena Global Best Ideas Fund LP                        | 442,081            | 0.01              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | Hedge Fund            |
| Algemeen Pensioenfond van Curaçao                      | 431,014            | 0.01              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | Pension Fund          |
| Pzena Value Trust                                      | 23,925             | 0.00              | Pzena                 | Inhouse Fund                  | United States | Open-End Fund         |
| <b>Manulife</b>                                        | <b>47,484,806</b>  | <b>0.85</b>       |                       |                               |               |                       |
| St. James's Place Unit Trust - Global Value            | 47,484,806         | 0.85              | Manulife              | Inhouse Fund                  | United States | Open-End Fund         |
| <b>Vanguard</b>                                        | <b>14,498,748</b>  | <b>0.26</b>       |                       |                               |               |                       |
| Sunsuper Superannuation Fund                           | 14,464,497         | 0.26              | Vanguard              | Inhouse Fund                  | United States | Pension Fund          |
| Vanguard Global Equity Fund                            | 34,251             | 0.00              | Vanguard              | Inhouse Fund                  | United States | Open-End Fund         |
| <b>Others</b>                                          | <b>81,104,530</b>  | <b>1.44</b>       |                       |                               |               |                       |
| Caterpillar Investment Trust                           | 1,299,327          | 0.02              | Arrowstreet           | Inhouse Fund                  | United States | NA                    |
| Caterpillar, Inc. Master Trust                         | 1,218,895          | 0.02              | Arrowstreet           | Inhouse Fund                  | United States | NA                    |
| CAAT Pension Plan                                      | 2,387,231          | 0.04              | CAAT                  | Externally Managed            | United States | Pension Fund          |
| California State Teachers' Retirement System           | 7,899,422          | 0.14              | CalSTRS               | Inhouse Fund                  | United States | Pension Fund          |
| The Coca-Cola Co.                                      | 180,680            | 0.00              | Coca-Cola             | Inhouse Fund                  | United States | Public Company        |
| The Coca-Cola Co. Master Retirement Trust              | 149,199            | 0.00              | Coca-Cola             | Inhouse Fund                  | United States | Pension Fund          |
| Variable Portfolio - Partners International Value Fund | 4,383,766          | 0.08              | Columbia Threadneedle | Inhouse Fund                  | United States | Variable Annuity Fund |
| National Pension Service of Korea                      | 1,851,246          | 0.03              | DNV                   | DNV                           | United States | Pension Fund          |
| Microsoft Corp. Savings Plus 401(k) Plan               | 1,351,908          | 0.02              | Fidelity              | Inhouse Fund                  | United States | Pension Fund          |
| Mercer QIF Fund Plc                                    | 6,246,186          | 0.11              | LGIM                  | Inhouse Fund                  | United States | Umbrella Fund         |
| Delaware Ivy International Value Fund                  | 2,957              | 0.00              | Macquarie             | Inhouse Fund                  | United States | Open-End Fund         |
| MLC Ltd.                                               | 3,867,792          | 0.07              | MLC                   | Externally Managed            | United States | Subsidiary            |
| Richard King Mellon Foundation                         | 372,599            | 0.01              | Mondrian              | Inhouse Fund                  | United States | Foundation/Endowment  |
| The Northern Trust Company (Sub-Advised Collective)    | 570,034            | 0.01              | Northern Trust        | Inhouse Fund                  | United States | NA                    |
| Gannett Retirement Plan                                | 343,108            | 0.01              | Northern Trust        | Inhouse Fund                  | United States | Pension Fund          |
| Bridge Builder International Equity Fund               | 15,774,737         | 0.28              | Olive Street          | Inhouse Fund                  | United States | Open-End Fund         |
| Public Employees Pension Plan (PEPP)                   | 2,670,183          | 0.05              | PEPP                  | Inhouse Fund                  | United States | Pension Fund          |
| Wales Pension Partners. (Wales PP)                     | 12,657,786         | 0.23              | Robeco                | Inhouse Fund                  | United States | Pension Fund          |
| Stichting Mediahuis Nederland Pensioenfond             | 454,261            | 0.01              | Robeco / MhPF         | Mixed                         | United States | Pension Fund          |
| Russell Investment Funds - Intl Developed Markets Fd.  | 1,856,318          | 0.03              | Russell               | Inhouse Fund                  | United States | Variable Annuity Fund |
| Stichting Bedrijfstakpensioenfond Zorgverzekeraars     | 1,680,548          | 0.03              | SBZ                   | Inhouse Fund                  | United States | Pension Fund          |
| Spirit Super                                           | 4,025,584          | 0.07              | Spirit Super          | Externally Managed            | United States | NA                    |
| Tennessee Consolidated Retirement System               | 5,770,141          | 0.10              | TCRS                  | Inhouse Fund                  | United States | Pension Fund          |
| Tfl Pension Fund                                       | 4,090,622          | 0.07              | TFL                   | Externally Managed            | United States | Pension Fund          |

# Profiling the shareholders

## Questions to consider in AGM preparations:

- › Who owns the shares?
- › Who manages the shares?
- › Who maintains the voting mandate? (asset owner, asset manager, other external body)?
- › **Do they follow external voting guidance? Who is it?**
- › **How dependent on the guidance are they?**
- › **In-house voting policy?**
- › **Historical voting behaviour (publicly disclosed voting records etc.)**
- › **Which shareholders have a history of collaboration?**
- › **Who is building positions?**
- › **Are there changes in custodians and prime brokers?**

# Profiling the shareholders

## Breakdown for vote decision maker within Pzena Investment Management LLC:

| Descending Shareholder List Including Funds |                                                                    | Current Position |                   | Voting Decision Maker |  | Vote Mandate (sub funds only) |  | PAA               |  | Dependency |  | Location      |  | Type                  |  |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|-----------------------|--|-------------------------------|--|-------------------|--|------------|--|---------------|--|-----------------------|--|
| Rank                                        | Shareholder                                                        | Feb-24           | % Shares In Issue |                       |  |                               |  |                   |  |            |  |               |  |                       |  |
| 2                                           | Pzena Investment Management LLC                                    | 250,000,000      | 4.45              | Pzena                 |  | -                             |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Investment Adviser    |  |
|                                             | Balancing Account                                                  | 92,279,394       | 1.64              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | NA                    |  |
|                                             | St. James's Place Unit Trust - Global Value                        | 47,484,806       | 0.85              | Manulife              |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Open-End Fund         |  |
|                                             | Bridge Builder International Equity Fund                           | 15,774,737       | 0.28              | Olive Street          |  | Inhouse Fund                  |  | Inhouse           |  | -          |  | United States |  | Open-End Fund         |  |
|                                             | Sunsuper Superannuation Fund                                       | 14,464,497       | 0.26              | Vanguard              |  | Inhouse Fund                  |  | ISS & Glass Lewis |  | ISS        |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | LF Wales Pension Partnership (Wales PP) Asset Pooling ACS Umbrella | 12,657,786       | 0.23              | Robeco                |  | Inhouse Fund                  |  | Glass Lewis       |  | Moderate   |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | California State Teachers' Retirement System                       | 7,899,422        | 0.14              | CalSTRS               |  | Inhouse Fund                  |  | Inhouse           |  | -          |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | Mercer QIF Fund Plc                                                | 6,246,186        | 0.11              | LGIM                  |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Umbrella Fund         |  |
|                                             | Tennessee Consolidated Retirement System                           | 5,770,141        | 0.10              | TCRS                  |  | Inhouse Fund                  |  | Inhouse           |  | -          |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | Variable Portfolio - Partners International Value Fund             | 4,383,766        | 0.08              | Columbia Threadneedle |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | ISS        |  | United States |  | Variable Annuity Fund |  |
|                                             | Tfl Pension Fund                                                   | 4,090,622        | 0.07              | TFL                   |  | Externally Managed            |  | Glass Lewis       |  | Moderate   |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | Spirit Super                                                       | 4,025,584        | 0.07              | Spirit Super          |  | Externally Managed            |  | ASCI              |  | Moderate   |  | United States |  | NA                    |  |
|                                             | MLC Ltd.                                                           | 3,867,792        | 0.07              | MLC                   |  | Externally Managed            |  | ASCI              |  | Moderate   |  | United States |  | Subsidiary            |  |
|                                             | ABN AMRO Funds SICAV - Pzena European Equities                     | 3,597,214        | 0.06              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Open-End Fund         |  |
|                                             | Public Employees Pension Plan (PEPP)                               | 2,670,183        | 0.05              | PEPP                  |  | Inhouse Fund                  |  | Inhouse           |  | -          |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | CAAT Pension Plan                                                  | 2,387,231        | 0.04              | CAAT                  |  | Externally Managed            |  | Inhouse           |  | -          |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | Pzena Value Funds Plc - Global Value Fund                          | 2,242,094        | 0.04              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Open-End Fund         |  |
|                                             | Pzena Global Value Fund 2 (DST)                                    | 2,158,710        | 0.04              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | NA                    |  |
|                                             | Russell Investment Funds - International Developed Markets Fd.     | 1,856,318        | 0.03              | Russell               |  | Inhouse Fund                  |  | Glass Lewis       |  | Moderate   |  | United States |  | Variable Annuity Fund |  |
|                                             | National Pension Service of Korea                                  | 1,851,246        | 0.03              | DNV                   |  | DNV                           |  | Inhouse           |  | -          |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | Stichting Bedrijfstakpensioenfondszorgverzekeraars                 | 1,680,548        | 0.03              | SBZ                   |  | Inhouse Fund                  |  | Inhouse           |  | -          |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | Pzena Global Focused Value Fund                                    | 1,565,512        | 0.03              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | NA                    |  |
|                                             | Microsoft Corp. Savings Plus 401(k) Plan                           | 1,351,908        | 0.02              | Fidelity              |  | Inhouse Fund                  |  | Glass Lewis & ISS |  | Moderate   |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | Caterpillar Investment Trust                                       | 1,299,327        | 0.02              | Arrowstreet           |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | High       |  | United States |  | NA                    |  |
|                                             | Caterpillar, Inc. Master Trust                                     | 1,218,895        | 0.02              | Arrowstreet           |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | High       |  | United States |  | NA                    |  |
|                                             | Pzena Value Funds Plc                                              | 1,098,680        | 0.02              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Umbrella Fund         |  |
|                                             | Diversified Global Share Trust                                     | 1,089,267        | 0.02              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | NA                    |  |
|                                             | Pzena Value Funds Plc - Global Focused Value Fund                  | 878,584          | 0.02              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Open-End Fund         |  |
|                                             | Pzena International (ex-US) Focused Value Fund DST                 | 618,051          | 0.01              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | NA                    |  |
|                                             | The Northern Trust Company Sub-Advised Collective Funds Trust      | 570,034          | 0.01              | Northern Trust        |  | Inhouse Fund                  |  | ISS & Hermes EOS  |  | Low        |  | United States |  | NA                    |  |
|                                             | Pzena International Value Fund                                     | 487,390          | 0.01              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Open-End Fund         |  |
|                                             | Stichting Mediahuis Nederland Pensioenfondsz                       | 454,261          | 0.01              | Robeco / MhPF         |  | Mixed                         |  | Glass Lewis       |  | Low        |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | Pzena Global Best Ideas Fund LP                                    | 442,081          | 0.01              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Hedge Fund            |  |
|                                             | Algemeen Pensioenfondsz van Curaçao                                | 431,014          | 0.01              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | Richard King Mellon Foundation                                     | 372,599          | 0.01              | Mondrian              |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Foundation/Endowment  |  |
|                                             | Gannett Retirement Plan                                            | 343,108          | 0.01              | Northern Trust        |  | Inhouse Fund                  |  | ISS & Hermes EOS  |  | Low        |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | The Coca-Cola Co.                                                  | 180,680          | 0.00              | Coca-Cola             |  | Inhouse Fund                  |  | Undisclosed       |  | -          |  | United States |  | Public Company        |  |
|                                             | The Coca-Cola Co. Master Retirement Trust                          | 149,199          | 0.00              | Coca-Cola             |  | Inhouse Fund                  |  | Undisclosed       |  | -          |  | United States |  | Pension Fund          |  |
|                                             | Vanguard Global Equity Fund                                        | 34,251           | 0.00              | Vanguard              |  | Inhouse Fund                  |  | ISS & Glass Lewis |  | Low        |  | United States |  | Open-End Fund         |  |
|                                             | Pzena Value Trust                                                  | 23,925           | 0.00              | Pzena                 |  | Inhouse Fund                  |  | ISS               |  | Moderate   |  | United States |  | Open-End Fund         |  |
|                                             | Delaware Ivy International Value Fund                              | 2,957            | 0.00              | Macquarie             |  | Inhouse Fund                  |  | ISS & Glass Lewis |  | Moderate   |  | United States |  | Open-End Fund         |  |
| Total                                       |                                                                    | 250,000,000      | 4.45              |                       |  |                               |  |                   |  |            |  |               |  |                       |  |

# Stress testing the AGM Agenda

## Questions to consider in AGM preparations:

- Do they follow external voting guidance? Who is it?
- How dependent on the guidance are they?
- In-house voting policy?
- Historical voting behaviour
- Which shareholders have a history of collaboration?
- Who is building positions?
- Are there changes in custodians and prime brokers?
- Test the draft AGM agenda against ISS, Glass Lewis, PIRC etc. policies
- Test the draft AGM agenda against top Shareholder policies
- Similar resolutions voted down elsewhere? Rollover voting?
- Identify targets for engagement – Sept to Feb, inc. Board representation
- Regular engagement – building ‘Governance capital’

# Recent market developments

- › AGM Season Review
  - › Executive remuneration continues to be a significant focus for investors
- › Virtual AGM Memo
  - › Many institutional investors and proxy advisers have expressed scepticism about virtual-only AGMs
- › Glass Lewis policy changes
  - › On 15 October 2025, Glass Lewis issued a press release announcing that over the next 2 years, it plans to implement two major changes to its model:
    - › “Glass Lewis will help all clients move beyond standard policies, guiding them in creating voting frameworks that reflect their individual investment philosophies and stewardship priorities.”
    - › “Glass Lewis will move away from singularly-focused research and vote recommendations based on its house policy and shift to providing multiple perspectives that reflect the varied viewpoints of clients.”
- › ...all available on Georgeson Advisory [News and insights](#).

# The emergence of an activist

## How does an Activist approach a campaign?

- › They will conducting the same research (albeit based on less complete view of ownership)
- › Identifying potential shareholders for coalition of support
- › Employing advisors
- › Engaging with suspected shareholders

| Activism Tactics        | Less aggressive  More aggressive |                                                            |                            |                                      |               |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------|
| What is it              | Shareholder engagement                                                                                             | Shareholder proposals                                      | Public campaigns (Vote no) | Public report/ Short selling dossier | Proxy contest |
| Who is likely to use it | Everyone                                                                                                           | Institutional investors, retail activists, advocacy groups | Institutional investors    | Hedge funds, Investigative research  | Hedge funds   |

Learn more about how we help companies  
improve investor engagement

[www.computershare.com](http://www.computershare.com)



# Nyt fra Finanstilsynet

Anne Bruun, Finanstilsynet



# Insiderlister

## ”Nye” regler

**Finanstilsynet**  
19. November 2025



## Listing Act- forordningen

- Fremme af en kapitalmarkedsunion "Capital Markets Union"
- Forenkle kravene ved adgangen til kapitalmarkedet og den løbende rapportering til markederne.
- De første ændringer trådte i kraft den 4. december 2024.
- Øvrige ikrafttrædelsesdatoer: Den 5. marts og 5. juni 2026.

## Indledning – forskellige typer insiderlister

Insiderlisteformatet på **reguleret marked** – oprettes hændelsesbaseret og medtager alle, der har adgang til den interne viden.

- Skal i dag laves efter formatkrav
- Den permanente sektion

Insiderlisteformatet på **SMV** – oprettes én gang (og ajourføres løbende) med dem, der har regelmæssig adgang til intern viden.

- Formatkrav.

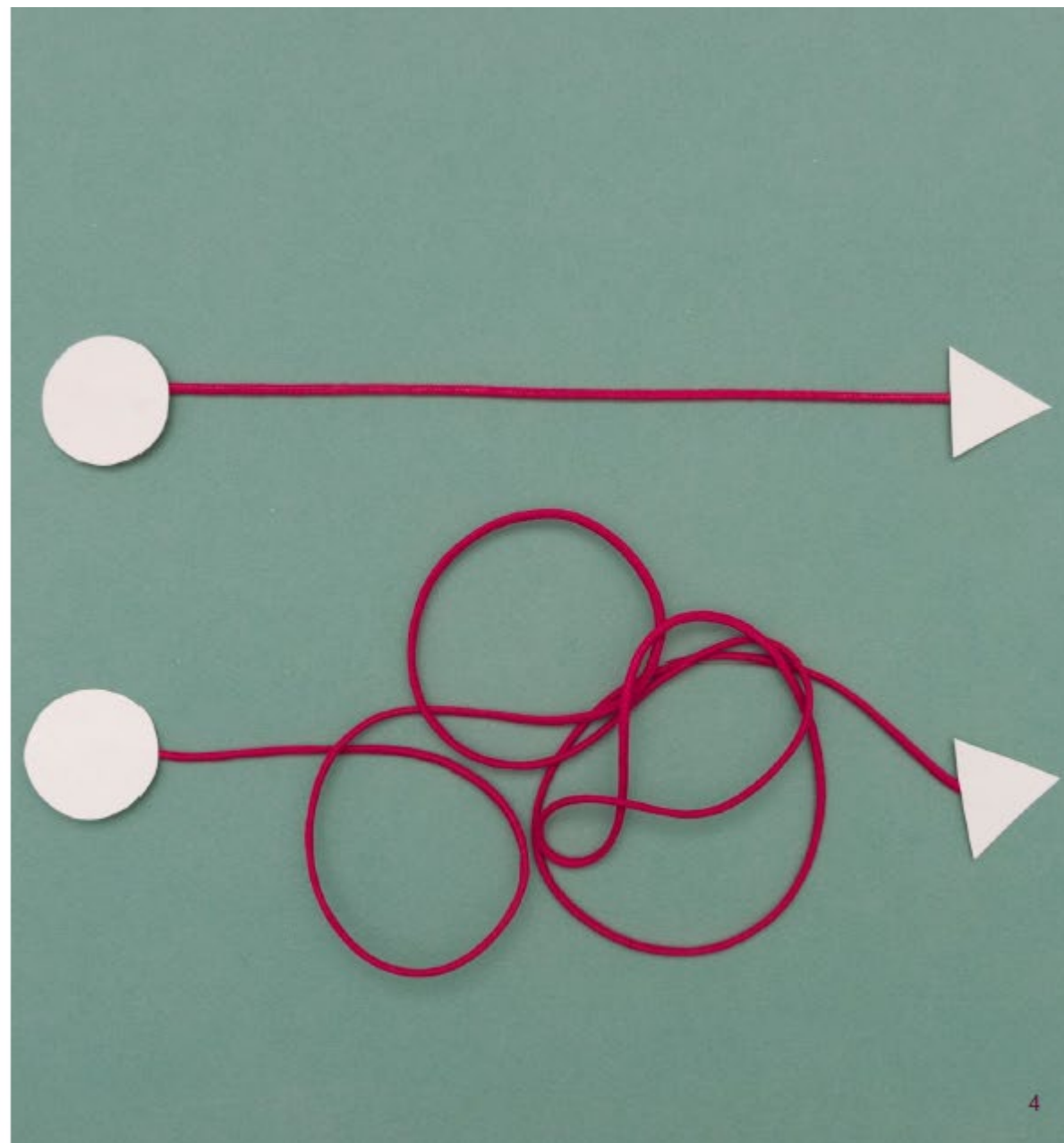
Insiderlisteformatet for **SMV'er på vækstmarkeder** i lande, som har valgt, at SMV'er laver hændelsesbaserede insiderlister (dog færre datafelter/kolonner).

- Skal i dag laves efter formatet i model 1, bilag III, i 2022/1210.
- Den permanente sektion laves efter model 2.



## Hovedindhold - Forenkling (revision):

- "Det eksisterende forenklede format", som nu udvides til at gælde for alle insiderlister, svarer til det format, der i dag er findes 1 i bilag III til forordning 2022/1210.
- Insiderlister skal fremover indeholde færre datafelter/kolonner.



# Ændringer

## Forenklede skabeloner:

- Færre personoplysninger skal indsamles (f.eks. ikke længere firmanavn, hjemmeadresse, privat telefonnummer, fødenavn).
- Nationalt identifikationsnummer (NIN) skal oplyses, og kun hvis det ikke findes, skal fødselsdato angives.

## Eksterne rådgivere:

- Kun én kontaktperson pr. ekstern rådgiver skal oplyses på insiderlisten. Dette har ESMA præciseret i præambelbetragtning 12.

## Færre skabeloner:

- Udkastet til ITS foreslår at erstatte de nuværende fem insiderlisteskabeloner med tre forenklede skabeloner.



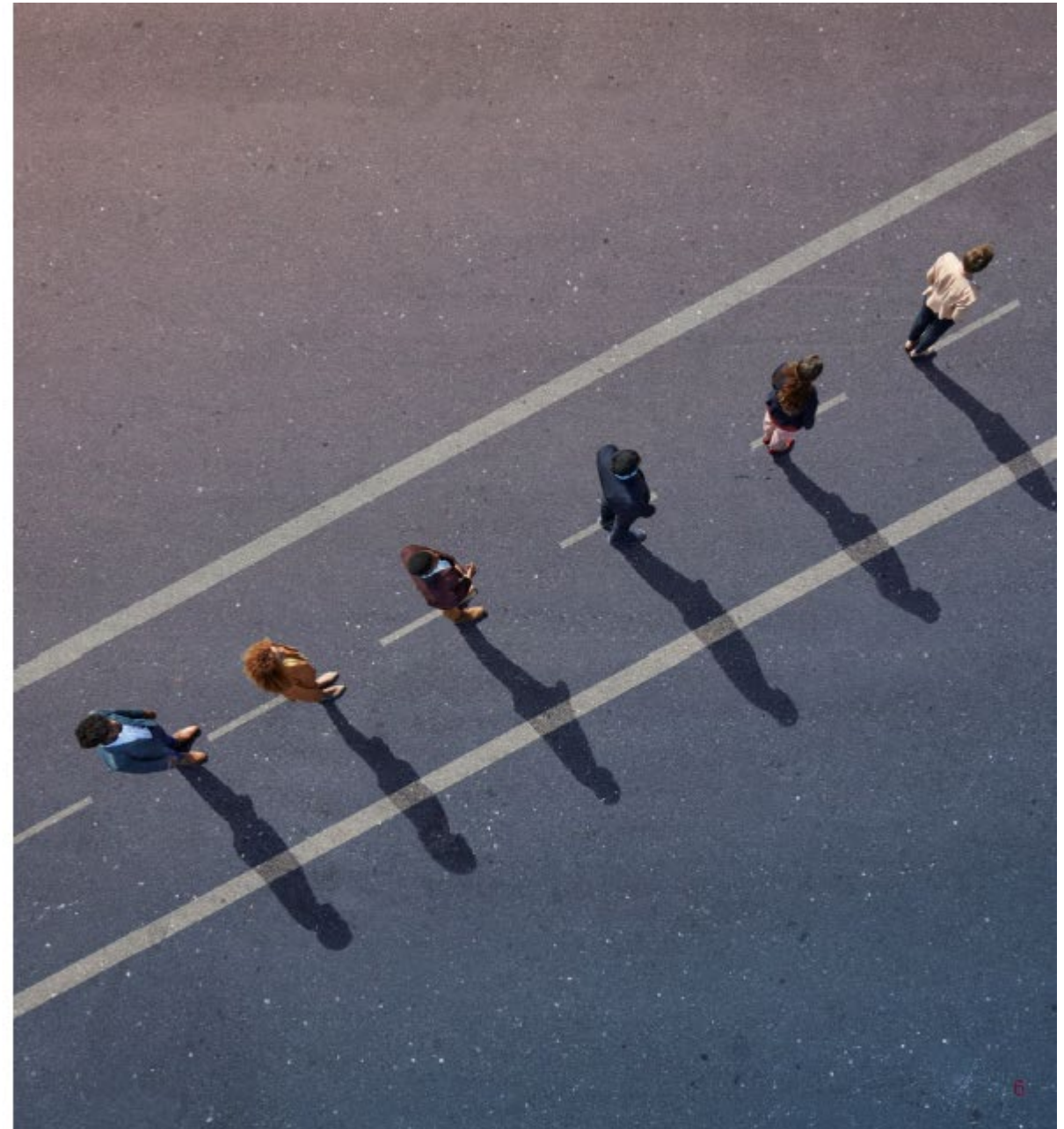
# Næste skridt

## Godkendelsesproces:

- De tekniske standarder (ITS) ligger hos godkendelse ved Kommissionen

## Ikrafttræden:

- Når standarderne er vedtaget, vil de gælde for alle udstedere i EU og erstatte de nuværende regler.
- Finanstilsynet skal nok orientere, men hold øje.



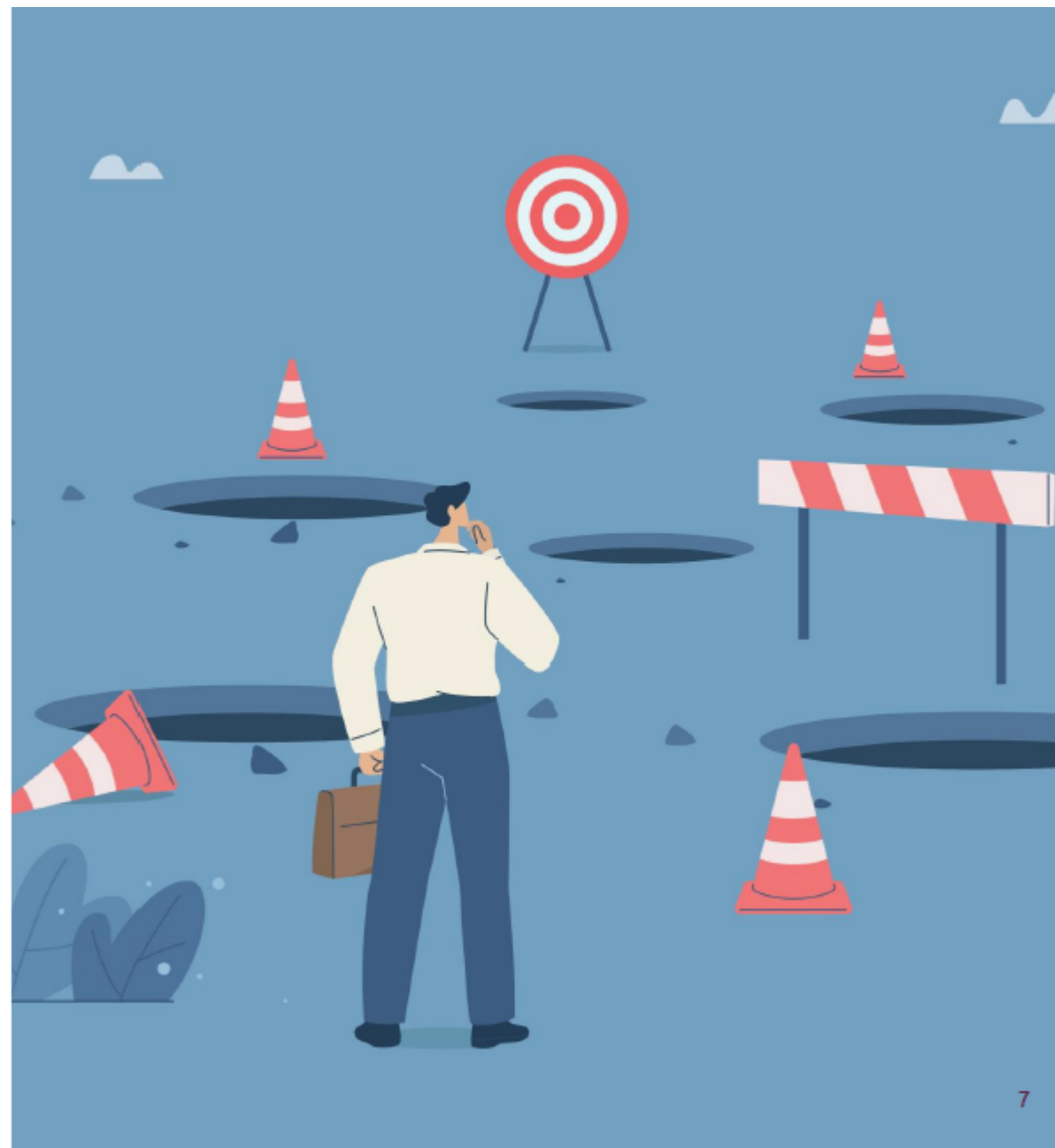
# Typiske fejl ved insiderlister

## Manglende eller ufuldstændig begrundelse for insiderstatus

- Felterne med begrundelse for insiderstatus er ofte ikke udfyldt korrekt, eller felterne er tomme.
- Det er vigtigt, at en udsteder forklarer præcist, hvorfor en person er optaget på insiderlisten, hvis deres jobposition ikke umiddelbart giver adgang til intern viden.

## Forkert behandling af eksterne rådgivere

- Beskrivelse af håndteringen af eksterne rådgivere er ufuldstændig.
- Det er ikke tilstrækkeligt kun at skrive f.eks. navnet på et konsulentfirma på som kontaktperson. Denne skal være en fysisk person hos den eksterne rådgiver.



# Format for insiderlister omfattet af artikel 1, stk. 1, og artikel 2, stk. 2, første afsnit, i forordning (EU) 2022/1210 (ikke trådt i kraft endnu)

**Description of the source of the specific inside information:**

**Date and time of creation of this section** (i.e. when the specific inside information was identified): [yyyy-mm-dd, hh:mm UTC (Coordinated Universal Time)]

**Date and time (last update):** [yyyy-mm-dd, hh:mm UTC (Coordinated Universal Time)]

**Date of transmission to the competent authority:** [yyyy-mm-dd]

| First name(s) of the insider | Surname(s) of the insider | Professional telephone number(s) (work direct telephone line and work mobile numbers) | Function and reason for being insider (including company details in case of third-party service providers) | Obtained (the date and time at which the insider obtained access to the inside information) | Ceased (the date and time at which the insider ceased to have access to the inside information) | National Identification Number (if applicable) or otherwise Date of Birth |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| [Text]                       | [Text]                    | [Numbers (no space)]                                                                  | [Text describing role, function and reason for being on this list]                                         | [yyyy-mm-dd, hh:mm UTC]                                                                     | [yyyy-mm-dd, hh:mm UTC]                                                                         | [Number and/or text or yyyy-mm-dd for the date of birth]                  |

# Format for afsnittet om permanente insidere i insiderlister omfattet af artikel 1, stk. 2, og artikel 2, stk. 2, andet afsnit, i forordning (EU) 2022/1210 (ikke trådt i kraft endnu)

**Date and time of creation of this section:** [yyyy mm-dd, hh:mm UTC (Coordinated Universal Time)]

**Date and time (last update):** [yyyy-mm-dd, hh:mm UTC (Coordinated Universal Time)]

**Date of transmission to the competent authority:** [yyyy-mm-dd]

| First name(s) of the insider | Surname(s) of the insider | Professional telephone number(s) (work direct telephone line and work mobile numbers) | Function and reason for being insider (including company details in case of third-party service providers) | Included (the date and time at which the insider was included in the permanent insider section) | National Identification Number (if applicable) or otherwise Date of Birth |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| [Text]                       | [Text]                    | [Numbers (no space)]                                                                  | [Text describing role, function and reason for being on this list]                                         | [yyyy-mm-dd, hh:mm UTC]                                                                         | [yyyy-mm-dd, hh:mm UTC]                                                   |

# Format for listen over personoplysninger om personer med regelmæssig adgang til intern viden omfattet af artikel 2, stk. 1, i forordning (EU) 2022/1210 (ikke trådt i kraft endnu)

**Date and time of creation of this insider list:** [yyyy-mm-dd, hh:mm UTC (Coordinated Universal Time)]

**Date and time (last update):** [yyyy-mm-dd, hh:mm UTC (Coordinated Universal Time)]

**Date of transmission to the competent authority:** [yyyy-mm-dd]

| First name(s) of the insider | Surname(s) of the insider | Professional telephone number(s) (work direct telephone line and work mobile numbers) | Function and reason for being insider (including company details in case of third-party service providers) | Obtained (the date and time at which the insider obtained regular access to the inside information) | Ceased (the date and time at which the insider ceased to have regular access to the inside information) | National Identification Number (if applicable) or otherwise Date of Birth |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| [Text]                       | [Text]                    | [Numbers (no space)]                                                                  | [Text describing role, function and reason for being on this list]                                         | [yyyy-mm-dd, hh:mm UTC]                                                                             | [yyyy-mm-dd, hh:mm UTC]                                                                                 | [Number and/or text or yyyy-mm-dd for the date of birth]                  |

# From Market Infrastructure to SIRD2

Pedro Saa

Head of Strategy & Business Development CE



# Nyt fra Computershare

Pia Nysten – Product Manager - CE

Søren Kirkeby Andersen – Head of Client Management



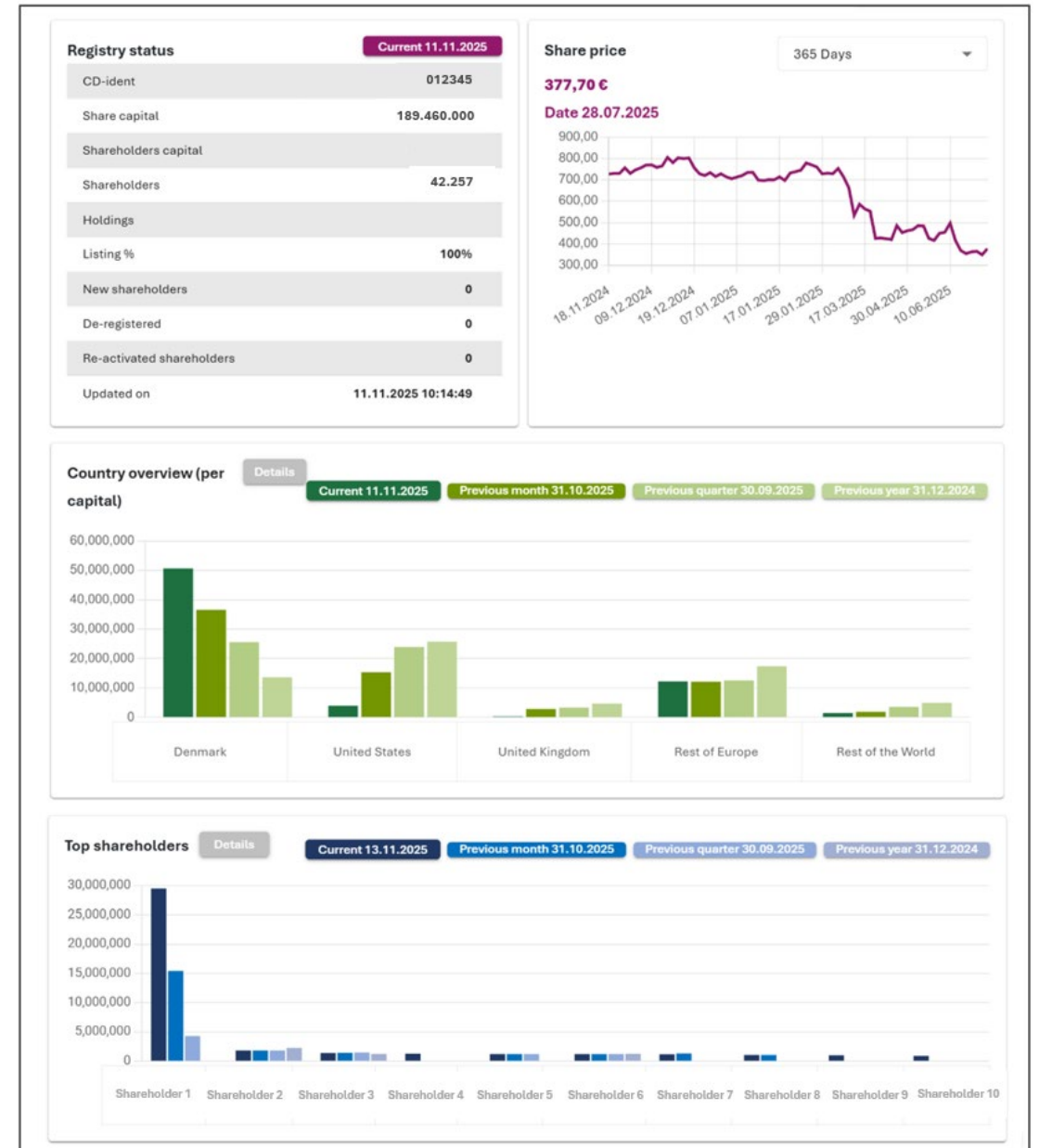
# Ny ejerbog

Vi lancerer en ny beta version i 2026

## Care XP Danmark | ejerbog for børsnoterede selskaber

- › Bedre overblik over fordelingen af aktionærer
- › Nye funktionaliteter

Mulighed for a give feedback til den endelige løsning.



# Computershare Meeting Services

# Computershare Meeting Services

Opgraderinger til hybrid og virtuelle møder

## New features:

### › Chair notification

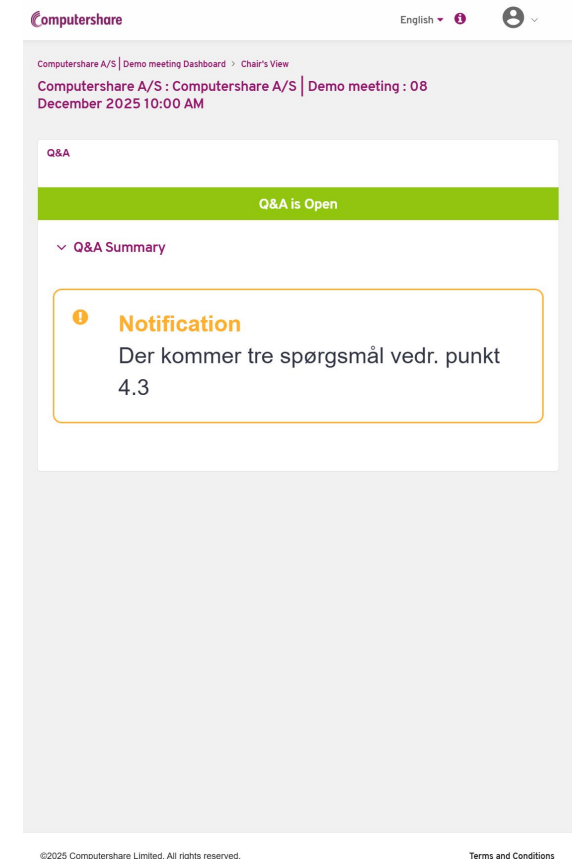
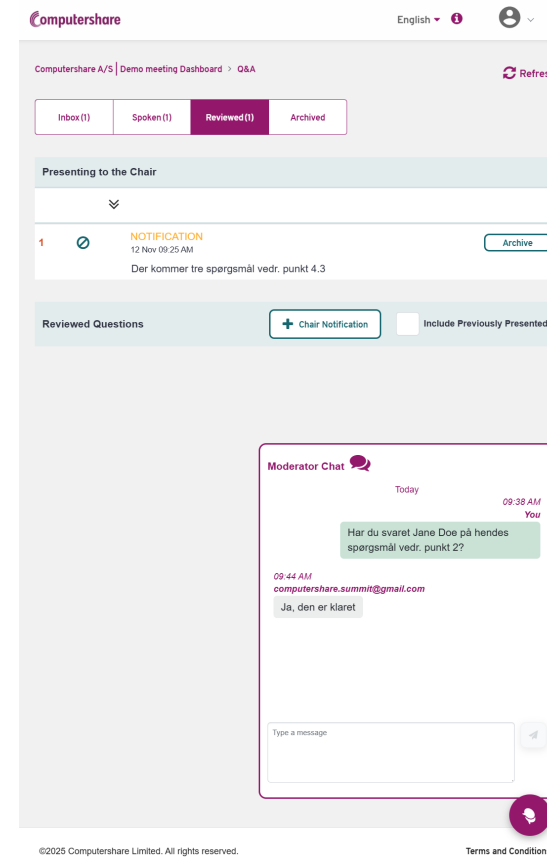
Mulighed for moderatoren at skrive beskeder til dirigenten

### › Moderator chat

Mulighed for moderaterer at skrive beskeder internt til hinanden

### › Live Q&A deltagelse

Mulighed for deltagere at stille spørgsmål via video og audio

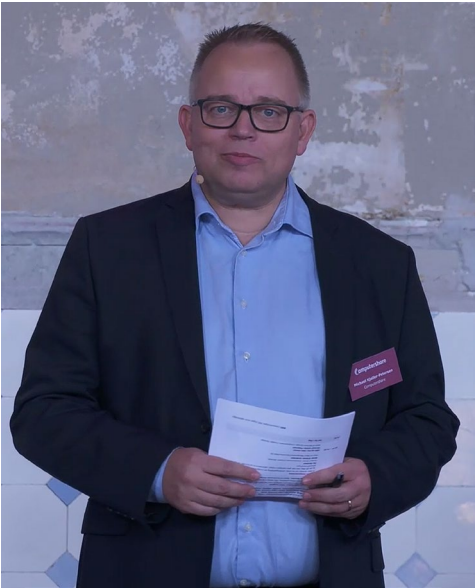


# Computershare Meeting Services

## Live Q&A participation

**Computershare A/S | Demo meeting**Jane Doe / Log Out

Jane Doe 10 Votes



BroadcastVoteQ & ADocuments

You can ask a question by either typing and sending a question or you can request to speak and ask it verbally.

Choose which method you want to ask your question.

☐ Send A Question☒ Request To Speak

Submit Request Now

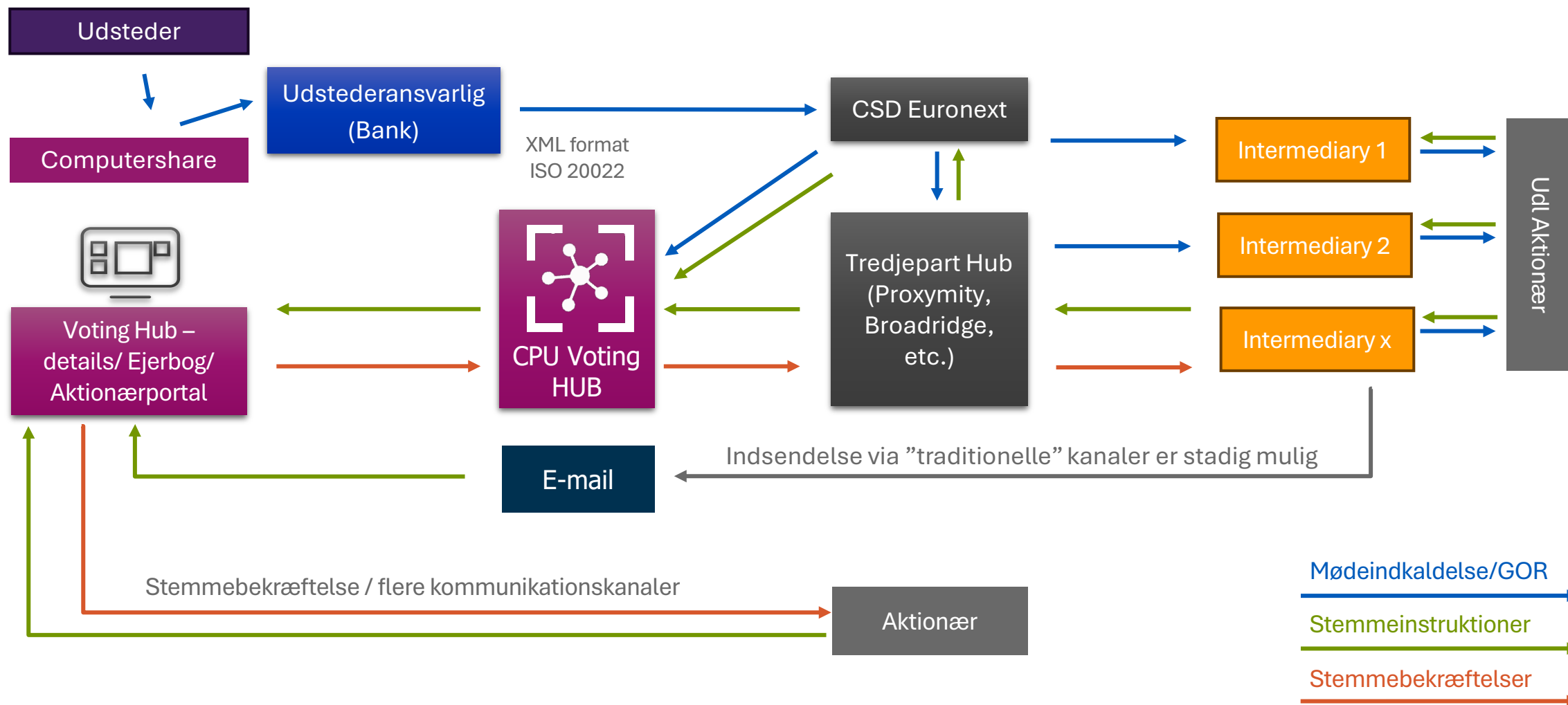
## Live Q&A participation

- › Alle deltagere er verificeret ved login.
- › Aktionærer kan stille spørgsmål enten via video feed eller skrift – funktionen kan vælges til og fra.
- › Funktionen er integreret i platformen, hvilket betyder at aktionærerne ikke forlader platformen.

# Proxy voting

# Proxy voting

## Processen



# Proxy aktivitet

Fra 1. januar 2025 – 5. november 2025

| <b>Antal</b> | <b>Besked-typer</b>                               |
|--------------|---------------------------------------------------|
| 157          | GOR der er udsendt                                |
| 40964        | Stemmeinstruktioner modtaget                      |
| 57412        | Status på stemmeinstruktionen vi har modtaget     |
| 3434         | Stemmeinstruktioner der er tilbagetrukket         |
| 29101        | Status beskeden der sendes ud efter GF er afholdt |



# Proxy voting

## Voting Hub

- › Nyt værktøj til håndtering af **stemmedata**.
- › Designet til at give **fuldt overblik over indkomne stemmer** fra aktionærer.
- › **Voting Hub** = Dagens tal.
- › **SRD II-direktivet** har ændret formatet for stemmeoplysninger.
- › **Øget hastighed og kompleksitet** i stemmeafgivning.
- › Behov for **effektiv håndtering af data** fra flere kilder.



A decorative curved line in the top right corner, transitioning from orange to pink to purple.

Q&A og key take-aways

Tak for i dag

